

Informe de rendición de cuentas

Dirección Territorial Orinoquia

Octubre de 2016

Edgar Olaya Ospina.

Director Territorial

|  |  |
| --- | --- |
| **INTRODUCCIÓN** | |
|  | La Dirección Territorial Orinoquia (DTOR) de Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNNC), fue creada mediante la Resolución 0155 de agosto de 2010. Esta resolución reorganiza las Direcciones Territoriales, modifica la adscripción de las Áreas del Sistema de Parques Nacionales y se dictan otras disposiciones. En el marco de esta resolución quedaron como áreas adscritas a la DTOR los siguientes Parques Nacionales Naturales: Sierra de La Macarena, Tinigua, Cordillera de Los Picachos, Sumapaz, Chingaza y El Tuparro.    En octubre de 2011, la DTOR abrió su sede principal en la ciudad de Villavicencio, lo cual le garantizó su presencia permanente en la región y una mayor y mejor interlocución con los principales actores que se encuentran en el territorio. Ese mismo año, teniendo en cuenta que las áreas protegidas se congregaban en una nueva territorial, se inició un proceso de reflexión sobre la necesidad de construir un Plan Estratégico acorde al contexto de la Orinoquia, que definiera las directrices para intervenir en el territorio de manera coordinada e integral.  El presente informe sintetiza de los avances logrados durante la gestión de la Dirección Territorial Orinoquia en el periodo comprendido entre enero y septiembre de 2016.  Teniendo en cuenta las situaciones de manejo de las áreas protegidas adscritas a esta Dirección se han priorizado las acciones dirigidas a la la resolución de conflictos por Uso, ocupación y tenencia y el ejercicio de autoridad ambiental, incluyendo además temáticas importantes para la disminución de presiones relacionadas con el aprovechamiento de servicios ecositémicos (ecoturismo y recurso hídrico). Adicionalmente la DTOR ha priorizado la implementación de la ruta declaratoria de cuatro nuevas áreas protegidas del carácter nacional en la región de acuerdo con las prioridades identificadas en el portafolio nacional, así como el apoyo a los procesos regionales para la constitución de figuras de protección en la Orinoquia y estrategias complementarias de conservación, así como su incorporación en los instrumentos de planificación que contribuyen al fortalecimiento del SIRAP. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  | |
| **AVANCE EN LA GESTIÓN** | | | |
| **Línea Estratégica 1** | | | Hacia un Sistema de Áreas Protegidas Completo |
| **Programa 1.1.** | | | Promoción de instrumentos para la conformación de un sistema completo |
|  | | |  |
|  | **Subprograma 1.1.1:** Gestionar y concertar la formulación, aprobación e implementación de instrumentos de planificación | | |
|  | I**ndicadores de resultado: N° de entidades territoriales y autoridades ambientales que tienen relación directa con el SPNN, incorporan acciones tendientes a la conservación in situ de las áreas en sus instrumentos de planificación y ordenamiento.**  **Avance acumulado del año: Diez (10) entes territoriales y autoridades ambientales que han incorporado en sus instrumentos acciones tendientes a la conservación in situ de las áreas** | | |
|  | Con el propósito de participar en los proceso de construcción de los nuevos instrumentos de planificación de las instituciones que rigen la gestión ambiental en el territorio (departamentos, municipios y Corporaciones) la Dirección Territorial Orinoquia y las áreas Protegidas de su jurisdicción, han promovido durante la vigencia, la articulación de sus equipos a los espacios que fueron definidos para la formulación de los instrumentos de planeación departamental, municipal (planes de desarrollo) y de autoridades ambientales (Planes de Acción) previstos para implementarse en el cuatrienio 2016- 2019. Dentro de los temas expuestos de manera prioritaria se propusó:   * Reconocimiento y visibilidad de los parques nacionales que se encuentran en el territorio. Además de incluir las área protegidas como referentes geográficos (Limites espaciales y zonificación), es importante reconocerlas como determinantes ambientales que contribuyen a la conservación y sostenimiento de la oferta de bienes y servicios ambientales que soportan el desarrollo del territorio, por lo que es necesario conocer con detalle la normativa que las regula, los procedimientos y trámites ambientales requeridos para cualquier tipo de actuación al interior de éstas, el estado biofísico y socio ambiental y los planes de manejo definidos para su gestión. * Reconocimiento de áreas de importancia ambiental para mejorar y/o mantener la conectividad ecosistémica en el territorio. Considerando la existencia de áreas protegidas en el territorio es necesario promover acciones coordinadas para detener su degradación y recuperar las conectividades eco sistémicas. Así mismo se debe considerar la creación de otras figuras de conservación de carácter regional y/o nacional para garantizar la protección hídrica y la oferta de servicios ambientales. * Regulación de la tenencia de la tierra e inversión en zonas con función amortiguadora, orientada a la restauración y conservación de las áreas protegidas. Es necesario promover la aplicación de normas y construcción de acuerdos en materia de tierras para contribuir a la transformación positiva de conflictos socio-ambientales relacionados con la ocupación y tenencia de la tierra dentro de los parques nacionales, y el apoyo a procesos de regulación y formalización de la tenencia de la tierra, fuera de parques, en zonas con funcion amortiguadora. Algunas acciones que pueden contemplarse son saneamiento predial al interior de las áreas protegidas, restauración de áreas degradadas al interior de los Parques Nacionales, clarificación de la propiedad y conformación de zonas de reservas campesina en áreas aledañas a los parques nacionales. * Vinculación de acciones relacionadas con mitigación y adaptación al cambio climático a través de la conservación de las áreas protegidas y reconocimiento de los servicios ecosistémicos que proveen. Considerando las actuales afectaciones sobre la población humana y ecosistemas a nivel nacional, regional y local relacionadas al cambio climático y variabilidad climática, se debe avanzar en procesos de gestión del riesgo como responsabilidad de todas las autoridades y habitantes del territorio (decreto 1523 de 2012). * Integración de los Servicios Ecosistemicos en proceso de planificación y ordenamiento territorial.  Reconociendo la importancia de la base natural existente en el territorio y de los servicios ecosistémicos derivados de ella para el beneficio actual de sus pobladores  y de las generaciones futuras, así como para el desarrollo sostenible municipal- departamental, se considera necesaria su incorporación en los procesos de gestión del territorio y su articulación con las áreas protegidas de carácter nacional y con aquellas iniciativas de conservación que se promueven en el territorio.   Producto de la participación en estos espacios se logró la incidencia en 10 instrumentos de planificación: dos (2) planes de desarrollo departamentales, cuatro (4) planes de desarrollo municipales y cuatro (4) planes de acción de Corporaciones (Anexo1. Matriz incidencia procesos Ordenamiento territorial)   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Instrum** | **Departamento** | **Municipio** | **Alcance** | **Área protegida** | | Plan Desarrollo Departamental | Arauca | / | Conservación Ecosistemas estratégicos Restauración ecológica Declaratoria nuevas área protegidas | Nuevas áreas (Cinaruco;  Humedales Sabanas Arauca) | | Vichada | / | Ordenamiento pesquero (piscicultura, ornamentales, pesca deportiva, pesca extractiva y Plan de Manejo de la RB El Tuparro | Tuparro | | Plan Desarrollo Municipal | Meta | La Uribe | Saneamiento predial en los PNN  Propuesta de investigación concertada con los parques del AME Macarena Implementación de proyectos de aislamiento , regeneración natural y/o reforestación protectora con especies nativas, con fines de conectividad ecosistémica | Tingua - C. Picachos | | Caquetá | San Vicente del Caguan | Acciones/proyectos/intervenciones para la conservación, protección, restauración y aprovechamiento sostenible de los ecosistemas forestales Hectáreas reforestadas/restauradas Estrategias educativas que contribuyan a la valoración social de las áreas protegidas del municipio.  Áreas creadas a nivel local (SIDAP) que permitan la conservación de ecosistemas estratégicos y áreas de especial importancia presentes en el municipio. Proyectos formulados/ejecutados en sistemas de alertas temprana en áreas protegidas  Comités de control y vigilancia de los recursos naturales fortalecidos | C. Picachos | | Huila | Baraya | Aumentar en 10% la inversión territorial per cápita en medio ambiente, durante el cuatrienio. | C. Picachos | | Vichada | Cumaribo | Áreas protegidas declaradas durante el cuatrienio Hectáreas degradadas por acciones antrópicas que empiezan a recuperar condiciones naturales Iniciativas de conservación apoyadas como base para la constitución de corredores biológicos | Tuparro Nuevas Areas (Selvas Cumaribo) | | Plan Accion Corporaciones | CORPORINOQUIA | / | Hectáreas de áreas protegidas declaradas | Nuevas Areas  (Cinaruco;  Humedales Sabanas Arauca; Selvas Cumaribo) | | CORMACARENA | / | Áreas protegidas regionales declaradas e inscritas en el RUNAP | SIRAP Nuevas áreas (Alto Manacacias) | | CAM | / | Conocimiento y planificación de ecosistemas estratégicos Conservación y recuperación de ecosistemas estratégicos y su biodiversidad | C. Picachos | | CORPOAMAZONIA | / | Manejo y administración de áreas protegidas Fortalecimiento de los mecanismo e instancias de articulación interinstitucional y comunitaria para el control y vigilancia al aprovechamiento , tráfico y comercialización de uso foral y no formal de la oferta natural | C. Picachos | | | |
|  | Dificultades: Pese a que se hizo el esfuerzo por parte de los equipos de las áreas protegidas y la DTOR por informarse sobre los planes de trabajo establecidos por Entes Territoriales y Corporaciones para la construcción de los instrumentos de planeación, no fue posible participar en todos los priorizados debido al cruce de cronogramas entre municipios /departamentos/corporaciones. Sigue siendo insuficiente el personal técnico/profesional para apoyar los espacios de planeación territorial (no hay un profesional especifico en la DTOR para apoyar el tema). | | |
|  | Retos:Es necesario que la Dirección Territorial y las áreas protegidas generen mecanismos efectivos de articulación con Entes Territoriales y Corporaciones para el cumplimiento de las metas propuestas. Así mismo la entidad debe gestionar los recursos de contrapartida que se requieran la suscripción de convenios que permitan dinamizar los procesos en el territorio. Se requiere implementar de manera efectiva el seguimiento al cumplimiento de metas y compromisos para el cuatrienio. | | |
|  | **Indicadores de resultado: % de AP que cuentan con inventario de captaciones legales e ilegales**  **Avance consolidado: 33% (PNN Chingaza y PNN Sumapaz)** | | |
|  | Se cuenta con el inventario actualizado de captaciones de del recurso hídrico identificados para los PNN Chingaza (11 captaciones legales) y Sumapaz (14 captaciones legales / ilegales). Se articula con la DTOR la gestión con las corporaciones del área de influencia para la realización de visitas de inspección que han permitido precisar las coordenadas de los sitios de captación para el seguimiento de acuerdo con las jurisdicciones. Producto de lo anterior se cuenta con un plan de trabajo para el acompañamiento a verificación de bocatomas y gestión con las respectivas corporaciones, dado que ésto es un cuello de botella identificado por las áreas. | | |
|  | Dificultades: Falta de recursos específicos para el desarrollo de visitas de campo que permitan la verificación de bocatomas. | | |
|  | Retos:Alianzas con corporaciones para realizar acciones conjuntas de verificación, celeridad en procesos de legalización de acueductos veredales al interior de AP | | |
|  | **Indicadores de resultado: N° de AP que cuentan con valoración de la oferta y demanda de Recurso Hídrico en cuencas priorizadas**  **Avance consolidado: Dos (2) áreas protegidas (PNN Chingaza y PNN Sumapaz)** | | |
|  | Se ha generado y analizado información con el fin de realizar la valoración participativa y social el recurso hídrico a través de aspectos considerados en la fichas para Indice de Pobreza del Agua (WPI) y aspectos socioambientales que se ha obtenido a partir de metodologias participativas. Se cuenta con información a escala 1:100.000 sobre balance hídrico a nivel de subzona hidrográfica que incluyen las cuencas priorizadas por los PNN (rio Guacavía y Guatiquía -PNN Chingaza- y Rio Bogotá -PNN Sumapaz-).  Desde la DTOR se está diseñando una metodología participativa para tener una aproximación a la valoración socioambiental del recurso hidrico en las microcuencas priorizadas por los PNN y que sea complementaria a la información recopilada en las fichas WPI, la cual se validará durante el próximo trimestre | | |
|  | Retos: Sistematización y análisis de información para la generación de los documentos de valoración de recurso hídrico  Actualización de la tasa por uso de agua en los PNN Sumapaz y PNN Chingaza. | | |
|  |  | | |
|  | **Recomendaciones / Proyecciones** | | |
|  | Articulación municipios para iniciar implementación temáticas priorizadas.  Modelación hidrológica con SWAT (Soil and Water Assessment Tool) para las cuencas priorizadas por el PNN (R. Guacavia y R. La Playa- PNN Chingaza) lo cual aportará de mejor manera al análisis de oferta hídrica  Apoyar el seguimiento a concesiones (caso Chisacá Los Tunjos) y considerar proceso de actualización de resolución.  Apoyar el proceso de seguimiento a trámites para legalización de acueductos veredales (p.e. Laguna Verde –Aguas Claras) y nuevos procesos con asociación de usuarios.  Apoyar la verificación en campo de bocatomas (límites de área protegida) y gestionar acompañamiento de las CAR. | | |
|  |  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  | |
| **AVANCE EN LA GESTIÓN** | | | |
| **Línea Estratégica 1** | | | Hacia un Sistema de Áreas Protegidas Completo |
| **Programa 1.2** | | | Establecer mecanismos de empoderamiento para que los actores de la conservación cuenten con las condiciones adecuadas para realizar el mejor gobierno de las áreas protegidas |
|  | | |  |
|  | **Subprograma 1.2.1:** Concertar estrategias especiales de manejo con grupos étnicos que permitan articular distintas visiones del territorio. | | |
|  | **Indicadores de resultado: N° de pueblos indígenas con los que se adelantan acercamientos para la generación de estrategias especiales de manejo**  **Avance consolidado: Tres (3) pueblos indígenas en la jurisdicción del PNN Tuparro** | | |
|  | En el marco de su gestión la Dirección Territoral debe desarrollar las acciones necesarias para el relacionamiento con pueblos indígenas en los procesos den nuevas áreas y en PNN que presentan traslape (uso, territorio tradicional, resguardo constituido). El primero, en el marco del proceso de implementación de la ruta de declaratoria de Nuevas áreas protegidas, específicamente para el polígono denominado como Cinaruco, se realizaron espacios de reunión con las autoridades del resguardo de Caño Mochuelo (limite Aracua-Casanare). Este resguardo, conformado por 10 pueblos indígenas y 14 comunidades, ha adelantado procesos de investigación propia a partir de los cuales ha identificado y espacializado las zonas de uso tradicional de su territorio. Parte de los resultados de este proceso muestran que varias zonas del actual polígono de Cinaruco (departamento Arauca) eran territorios de uso tradicional de estas comunidades, y que su uso (actual) se vió restringido por los procesos de colonización del departamento de Arauca. En el marco de esta ruta se continuarán proponiendo intercambio de información y actividades con las autoridades del resguardo. Para el caso de áreas protegidas con translape, específicamente el PNN Tuparro, se avanza en los proceso de relacionamiento con el pueblo Sikuani puntalmente con comunidades que se encuentran en la zona de influencia del PNN (sector Tomo) y que hacen uso de recursos de pesca. Se ha logrado el desarrollo continuo de espacios de trabajo con las comunidades indígenas de Raudalito, Caño Lapa, Recreo y Mirabal buscando generar espacios de confianza, así como identificar interéses comunes de conservación del territorio. | | |
|  | Dificultades: Se ha evidenciado en varios espacios con nivel central de la entidad la debilidad de la DTOR para apoyar en tema de EEM toda vez que no cuenta con un profesional social que dinamice los procesos en el marco esta línea. Los temas estan siendo apoyados por profesionales de la DT con experiencia de trabajo con grupos étnicos, pero que dentro de sus compromisos contractuales se encargan de otros procesos. | | |
|  | Retos:Desarrollar espacios de relacionamiento con autoridades y comunidades indígenas en el sector Sur del PNN El Tuparro (especialmente pueblo Mapayerri). Articularse de manera efectiva con otras unidades de decisión de la entidad y definir acciones concretas en el marco del proceso de declaratoria del resguardo en la zona sur del PNN El Tuparro. | | |
|  |  | | |
|  | **Recomendaciones/Proyecciones** | | |
|  | Incluir y priorizar la línea EEM en el Plan Estrtégico de la Dirección Territorial  Gestionar recursos para la contratación de un profesional social que dinamice la línea y las acciones priorizadas (para PNN El Tuparro y procesos de nuevas áreas) en lo relacionado con la línea Estratégias Especiales de Manejo | | |
|  |  | | |

|  |
| --- |
| **Subprograma 1.2.3:** Promover la participación de actores estratégicos para el cumplimiento de la misión insitucional |
| **Indicadores de resultado: % de implementación del Plan de Acción del SIRAP**  **Avance Semestre: Sesenta por ciento ( 60% ) de avance en la implementación del Plan de Acción** |
| El plan de acción del SIRAP establece cuatro (4) líneas estratégicas. En el marco de la línea 1 “Ordenamiento Territorial” se priorizó la participación en los ejercicios de formulación de los planes de desarrollo departamental, logrando incluir (en los PDD de Arauca, Vichada) acciones específicas para la consolidación de los Sistemas de Áreas protegidas, conformación de corredores de conservación y apoyo a iniciativas privadas de conservación (RNSC).  De acuerdo a la Línea 2 “Fortalecimiento de organizaciones articuladoras para conservación-producción” , se han ampliado los espacios de socialización al departamento de Casanare (municipios de Yopal y San Luis de Palenque) con el fin de promover la estrategia y lograr vincular nuevos integrantes de la sociedad civil. Se trabaja así mismo en el conformación y fortalecimiento de organizaciones articuladoras, para ello se han generado espacios para el intercambio de experiencias, cuyos resultados empiezan a evidenciarse en el posicionamiento de la estrategia de conservación privada en el territorio, y la consecuente conformación y consolidación de núcleos de conservación en el departamento del Meta, Casanare y en el Corredor Chingaza – Sumapaz – Cordillera de los Picachos.  Para la línea 3 “Fortalecimiento del Sirap” se ha avanzado en la elaboración y gestión de proyectos con miras a lograr recursos adicionales para la instancia y se han desarrollado los comités directivos y técnicos de acuerdo a la programación definida. Sobre la Línea 4 “Declaratoria de Nuevas áreas (del carácter nacional, regional y local) se han venido adelantando las acciones en el marco de la ruta de declaratoria, se apoyan iniciativas del carácter nacional (cuatro para la Orinoquia) y regional (en articulación Cormacarena y Corporinoquia). Así mismo se continúan fortaleciendo las iniciativas de registro de RNSC consolidando núcleos constituidos en años anteriores y promoviendo nuevos en los departamentos de Vichada y Arauca. |
| Dificultades: Recursos limitados para la implementación del Plan de acción del SIRAP y para el apoyo a registro de la RNSC (visitas técnicas para la elaboración de conceptos). |
| Retos: Gestión de recursos para la implementación del plan de acción del SIRAP  Consolidación de los núcleos de RNSC en Arauca y Vichada |
|  |
| **Proyecciones / Recomendaciones** |
| Ejecución de actividades de acuerdo al plan de trabajo  Consolidación de los núcleos de conservación de Arauca y Vichada  Constitución de nueva organización articuladora de reservas |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AVANCE EN LA GESTIÓN** | | |
| **Línea Estratégica 2** | | Hacia un Sistema de Areas Protegidas Ecologicamente Representativo |
| **Programa 2.2** | | Aumentar la representatividad ecológica a través de la declaracion de nuevas áreas y optimizar el diseño de las existentes en procura de su mayor integridad |
|  | |  |
|  | **Subprograma 2.2.1:** Incrementar la representatividad ecosistémica del país mediante la declaratoria o ampliación de áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales | |
|  | I**ndicadores de resultado: N° de iniciativas de nuevas áreas en proceso de declaratoria.**  **Avance Semestre: Cuatro (4) iniciativas de nuevas áreas en proceso de declaratoria** | |
|  | La Dirección Territorial Orinoquia avanza en la implementación de actividades en el marco de la ruta de declaratoria para cuatro polígonos priorizados (Alto Manacacias, Cinaruco, Sabanas y Humedales de Arauca y Selvas Transicionales de Cumaribo). Si bien los procesos se encuentran en diferente grado de desarrollo, en todos se avanza en la generación y análisis de información, así como en la construcción e implementación de una estrategia de gobernanza que permita articular intereses y consolidar propuestas viables y sostenibles para la coservación del territorio. Se han conformado mesas técnicas interinstitucionales, en el marco de la *Alianza Nuevas Áreas Protegidas* suscrita por entidades del sector privado, ONG’s ambientales para avanzar en el análisis de información cartográfica, biofísica, biológica, respecto a servicios ecosistémicos y socioeconómica.    Alto Manacacias: Se desarrollan espacios de socialización y construcción con actores locales (propietarios e instituciones) del Municipio de San Martín (veredas Puerto Castro y la Cristalina) para presentar los avances de la ruta. A partir de expediciones realizadas a la zona se cuenta con información biológica y biofísica que soporta la importancia para el mantenimiento de ecosistemas, procesos ecológicos y especies  Selvas transicionales de Cumaribo: Se realizan acercamientos en campo con las comunidades indígenas y campesinas (municipio de Barrancominas, Guainía) que se encuentran en la zona de influencia del Polígono de interés. A partir de las gestiones realizadas se logró incluir la iniciativa en el Plan de Desarrollo del municipio de Cumaribo. Se avanzó en la construcción de la identificación, caracterización y mapa de actores presentes en el área.  Cinaruco: Se cuenta con información biológica y socioeconómica producto de las tres expediciones realizadas entre 2014 y 2016. Esta información está siendo objeto de análisis en las mesas técnicas interinstitucionales conformadas con el fin de definir los elementos relevantes que soporten el proceso de declaratoria. De manera simultánea se desarrollan espacios de construcción con actores sociales e interinstitucionales para la socialización de los avances logrados en el proceso y para identificación de elementos relevantes para la conservación, a partir del análisis de la visión de territorio.  Sabanas y Humedales de Arauca: Se mantienen espacios de relacionamiento local e institucional para la socialización de los resultados obtenidos durante la implementación de la ruta. Se cuenta con información biológica y biofísica obtenida del desarrollo de expediciones en el territorio.  Repecto a los procesos regionales se avanzá con CORMACARENA en la construcción de la minuta de covenio dque permita aunar esfuerzos institucionales con el fin de avanzar en la gestión de las áreas protegidas y prioridades de conservación en el departamento del META; Con CORPORINOQUIA se han identificado las áreas prioritarias para conservación regional definiendo actividades concretas de apoyo.  Se ha avanzado con Cormacarena en la gestión que permita la suscripción de un convenio interadministrativo dirigido al apoyo y acompañamiento a la gestión de la línea estratégica de nuevas áreas. | |
|  | Retos:Gestión de recursos adicionales para la adquisición de predios y mejoras en los polígonos que sean declarados como nuevas áreas. | |
|  |  | |
|  | **Recomendaciones/Proyecciones** | |
|  | Para todos los polígonos:  Realizar el análisis de elementos socioeconómicos y de tenencia de la tierra que permita justificar técnica, social, económica y culturalmente la declaratoria de las áreas priorizadas por PNN.  Propiciar espacios continuos de concertación con actores institucionales, sociales y comunitarios.  Análisis predial y jurídico de la propiedad en las áreas propuestas  Análisis jurídico de las implicaciones de la iniciativa de declaratoria sobre los proyectos sectoriales públicos y privados identificados.  Análisis de representatividad, irremplazabilidad, grado de amenaza, integridad ecológica y conectividad.  Revisión y verificación en campo de límites de polígonos propuesto  Para Áreas protegidas regionales: Consolidación de áreas protegidas regionales Arauca y Casanare  Registro en RUNAP de AP de carácter regional de Corporinoquia. | |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AVANCE EN LA GESTIÓN** | | |
| **Línea Estratégica 3** | | Efectividad en el manejo de las Áreas Protegidas y los Sistemas que conforman |
| **Programa 3.2** | | Prevenir y mitigar presiones que puedan afectar negativamente los elementos naturales y culturales que caracterizan las áreas protegidas y los sistemas que conforman |
|  | |  |
|  | **Subprograma 3.2.1** Ordenar usos, actividades y ocupación en las áreas del sistema de Parques Nacionales Naturales, incorporando a colonos, campesinos y propietarios a través de procesos de restauración ecológica, saneamiento y relocalización en coordinación con autoridades competentes. | |
|  | **Indicadores de resultado: % del AP con conflicto por Uso, Ocupación y Tenencia, que cuenta con caracterización.**  **Avance acumulado: 31,51% de las AP con conflicto por UOT que se han caracterizado (PNN Chingaza, Sierra de la Macarena, Sumapaz, Tinigua y Cordillera de los Picachos)** | |
|  | Durante la vigencia se ha priorizado la revisión, verificación, depuración y validación de la información generada de los ejercicios de caracterización realizados en los PNN Tinigua. Sierra de la Macarena y Sumapaz y Chingaza. El proceso de caracterización del PNN Cordillera de los Picachos fue surtido en 2015.  Los avances particulares para las áreas protegidas se presentan a continuación:  PNN Chingaza: Revisión y validación de fichas de UOT sistematizadas almacenadas en la plataforma UOT) para un total de 1.114 hectáreas de caracterización de presiones asociadas a UOT  PNN Tinigua: Las actividades de caracterización se han realizado conjuntamente con CORPOAMEM en el marco del convenio de asociación 012/2015. La información generada fue subida a la plataforma y se encuentra en proceso de verificación. Al cierre de la vigencia se espera haber terminado el proceso de caracterización del Area protegida al lograr cubrir el sector Guayabero y Bocas del Perdido.  PNN Sumapaz: Avanza en el relacionamiento con las comunidades campesinas en los sectores de Piedemonte y Páramo, las de este último sector han mostrado interés en instalar la Mesa Local de Sumapaz para la construcción participativa de la Política para solución de conflictos por UOT; En la caracterización predial, aunque no ha sido posible aplicar la ficha predial, se avanza institucionalmente (PNN, CAR, SDA Y EAB) en la actualización de información relacionada con predios al interior del área que cuentan con estudio de títulos o hay falta de documentación para aclarar la tenencia de la tierra; de manera particular, hay mayor avance en el estado de predios con posibilidades de compra por recursos dirigidos a la conservación de zonas estratégicas para abastecimiento hídrico del Distrito Capital.  PNN Sierra de la Macarena: La información obtenida por el Parque de pasados procesos de caracterización (2008 y 2011) fue validad e incluida en la plataforma. Se dio inicio al proceso de caracterización de predios al interior del Parque en jurisdicción de Puerto Rico, en el marco del Convenio 004 de 2016; dentro de las actividades establecidas en la reunión del primer comité técnico del convenio 004 realizado el 16 de septiembre del año en curso  . | |
|  | Proyectos de Cooperación: Convenio 012 de 2015.  Recursos contrapartida (2015) CORPOAMEM (especie y gestión cooperación GIZ) | |
|  | Dificultades: Suspensión de la mesa nacional de concertación con campesinos por cuatro meses de la vigencia generó retrasos para el desarrollo de actividades programadas  Dentro de la información sistematizada para algunas APs se encuentran datos totales de caracterización del predio y no sólo de área en uso, lo cual ha repercutido en el cálculo del indicador.  Se presentan errores en el cálculo de los denominadores de indicador para algunas áreas; debe ser revisado y ajustado lo cual generará cambios en líneas de base y avances. | |
|  | Retos:Definir mecanismos vinculantes de acuerdos públicos y privados dirigidos a la disminución de conflictos generados por UOT en las APS. | |
|  | **Indicadores de resultado: Km del polígono del AP con problemas de límites, que cuenta con propuesta de clarificación**  **Avance acumulado: 172,40 km (PNN Chingaza, Sumapaz, Tinigua y Sierra de la Macarena)** | |
|  | Los avances que se reportan sobre el indicador incluyen precisión cartográfica (1:25.000) y precisión en campo. Cartográficamente se avanzó precisión de 1597.92 kilómetros (Chingaza 415.35 km; Sumapaz 814, 61 km; Sierra de la Macarena 27.7 Km y Tinigua 340.26 Km), en campo se han verificado 171,9 km..  *Estado actual proceso de precisión de límites DTOR*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Área Protegida | Total límite cartográfico | Precisión cartográfica 1:25.000 (km) | Precisión en campo 1:1 (km) | | PNN Chingaza | 415,35 | 415,35 | 122 | | PNN Sumapaz | 814,61 | 814,61 | 5,1 | | PNN Tinigua | 340,26 | 340,26 | 27,1 | | PNN Sierra de la Macarena | 955,14 | 27,7 | 17,7 | | |
|  | Proyectos de Cooperación: Convenio 012 de 2015.  Recursos contrapartida (2015) CORPOAMEM (especie y gestión cooperación GIZ) | |
|  | Dificultades: Para la definición de límites en curvas de nivel no existe la capacidad técnica ni económica desde la institución para hacer la precisión 1:1.  Aunque se trata de una meta prioritaria los recursos son insuficientes para realizar las salidas de campo para la verificación 1:1 | |
|  | **Indicadores de resultado: % del polígono del AP clarificado que es amojonado / Señalizado**  **Avance semestre (acumulado): 57% (PNN Tinigua)** | |
|  | Las actividades de señalización/amojonamiento se realizaron en 2015, en el marco del convenio PNN-CORPOAMEM. Para la vigencia, en el marco de la mesa regional Orinoquia se definirán puntos de partida para establecer las acciones que permitan culminar con el proceso de señalización/amojonamiento iniciado. | |
|  | Proyectos de Cooperación: Convenio 012 de 2015.  Recursos contrapartida (2015) CORPOAMEM (especie y gestión cooperación GIZ) | |
|  | Dificultades: La concertación de actividades en campo para avanzar con el proceso de señalización/amojonamiento en el PNN Tinigua se define en la mesa regional | |
|  | Retos:Definir cronograma de trabajo efectivo para avanzar en el proceso | |
|  | **Indicadores de resultado: % del AP degradada o alterada en proceso de restauración**  **Avance acumulado: 1,02% (PNN Chingaza y Cordillera de los Picachos)** | |
|  | Las áreas protegidas que implementan esta estrategia de manejo en la DTOR durante la vigencia son los PNN Chingaza y Cordillera de los Picachos.      El PNN Chingaza acumula a la fecha 295 has en restauración activa y pasiva (13,18% del área degradada). Se realizan actividades de monitoreo de 28 áreas/núcleos en proceso de restauración de años anteriores, mantenimiento y propagación de especies en vivero, así como labores de mantenimiento de parcelas en proceso de restauración. Se avanza en el Análisis de información (espacial y social) para la selección de nuevas áreas a restaurar de acuerdo a la zonificación del AP se continua gestionando recursos para la implementación de la estrategia de restauración definida Se realizó un diagnóstico del estado actual de los núcleos de regeneración para re direccionar algunas metodologías e implementar acciones de mejora. Por otro lado se implementarán acciones de restauración en el sendero Suasie en el sector de Monterredondo con el proyecto "mi hermano el arbolito".  Se reformuló el programa de monitoreo y las hojas metodológicas para el componente de restauración así como el plan estratégico para los próximos cinco años. De manera transversal se han adelantado verificaciones en campo a zonas priorizadas (Laguna de Chingaza y Valle del Rio La Playa) para implementar acciones de restauración que están asistidos por los proyectos de inversión del 1% de Ecopetrol.  El PNN Cordillera de los Picachos avanza en la estrategia a partir de acuerdos socio ambientales, en lo referente a la propagacion de material vegetal para la restauración, se realizaron tres evaluaciones de seguimiento a la germinación de las 2634 semillas sembradas durante el segundo trimestre del año. Se entregó avance del programa de restauración formulado por el equipo del parque teniendo en cuenta la experiencia acumulada y lecciones aprendidas de los diferentes proyectos que se han realizado desde 2006. | |
|  | Dificultades: No se ha logrado la asignación presupuestal suficiente para realizar los cerramientos necesarios para cumplir la meta de restauración propuesta. | |
|  | Retos: Armonizar propuestas de restauración de la entidad con los proyecto de desarrollo de las comunidades campesinas (que por lo general están enfocados en actividades productivas como la ganadería extensiva, concentración de tierras, subutilización de recursos del bosque) . | |
|  |  | |
|  | **Recomendaciones/Proyecciones** | |
|  | Caracterización: Generar un mapa donde se especialicen avance de Conflictos Territoriales en los Parques: señalando los usos al interior de los parques, las figuras de protección ambiental y las zonas de reserva Campesinas constituidas y en proceso de constitución.  Límites: Consolidar los informes de campo de precisión de límites y los shapes asociados para revisar e incluir en conceptos técnicos;  Realizar mínimo dos salidas de campo para la verificación de límites en los PNN Tinigua y Sumapaz y generar los conceptos técnicos correspondientes. | |
|  |  | |

|  |
| --- |
| **Subprograma 3.24.** Regular y controlar el uso y aprovechamiento de los recursos naturales en las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales. |
| **Indicadores de resultado: % del AP intervenidas mediante el ejercicio de la autoridad ambiental**  **Avance semestre (acumulado): 13.57%** |
| Las acciones de gestión del riesgo, procesos sancionatorios y las de prevención, vigilancia y control que se adelantan en el marco del ejercicio de Autoridad Ambiental, por parte de la DTOR han estado enfocadas al acompañamiento y retroalimentación técnica y jurídica; coordinación, enlace y seguimiento con las diferentes dependencias de nivel central y la retroalimentación requerida por las áreas protegidas en el establecimiento e implementación de los protocolos definidos por la entidad para el cumplimiento de éste componente misional con el propósito principal de mitigar las presiones que afectan la efectividad de las AP.  En términos de resultados, las 6 área protegidas avanzan en formulación e implementación de los protocolos de prevención, vigilancia y control, en procesos sancionatorios ambientales y en la actualización, validación e implementación de los protocolos de Riesgo Público y de Riesgo Naturales.  Prevención Vigilancia y Control: El área cubierta mediante el ejercicio de autoridad ambiental para las AP de la DTOR, mantiene las acciones para el área línea base determinada, y ha aumentado en el año en un 2.18 respeto a la vigencia anterior El indicador de ejercicio de autoridad ambiental aumento al 13,57% (267.753 has de la jurisdicción)   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Indicador** | **Dirección Territorial** | **Linea base 2015** | **Meta 2016** | **Avance III trimestre** | **% de cumplimiento** | | % del AP intervenidas mediante el ejercicio de la autoridad ambiental | **DTOR** | **11,40%** | **13,32%** | **13,575%** | 101,93% | |  |  |  |  |  | | **Chingaza** | **49,81%** | **60,00%** | 67,00% | 111,67% | |  |  |  |  |  | | **S. Macarena** | **21,55%** | **21,55%** | 21,55% | 100,00% | |  |  |  |  |  | | **Sumapaz** | **0,307%** | **0,55%** | 0,37% | 66,75% | |  |  |  |  |  | | **Tinigua** | **0%** | **13,63%** | 13,63% | 100,00% | |  |  |  |  |  | | **Tuparro** | **6%** | **5,61%** | 5,61% | 100,00% | |  |  |  |  |  | | **C. Picachos** | **8%** | **8,00%** | 8,00% | 100,00% |   La gestión que se ha dado en conjunto de las AP recoge enfoques de carácter preventivo, de vigilancia y de control; de esta manera, se avanza en procesos de i) comunicación y educación ambiental en zonas aledaña a las AP (Chingaza, Sumpaz, DTOR), plan educativo derivado proceso sancionatorio PNN Tinigua; ii) gestión interinstitucional, como es el caso de los comités locales y/departamentales para el manejo y control de los recursos naturales” Departamento del vichada, propuesta para el Meta y Mesa Forestal Guaviare, así como procesos locales adelantadas por las AP como en el PNN Chingaza, Sumpaz, Picachos; iii) Recorridos (127) de vigilancia principalmente a presiones generadas por el turismo no regulado (4 AP) y asociadas a UOT (infraestructura, ganadería, agricultura y ocupación), y el seguimiento a acuerdo sociales para monitoreo y restauración que adelantan los PNN Tuparro y Picachos respectivamente.  Desde la DTOR, se ha dinamizado discusiones a nivel territorial y con el nivel central en torno a las los conflictos ambientales generados por UOT al interior de las áreas protegidas y su incidencia para el cumplimiento de la misión institución y el ejercicio de autoridad ambiental, situación que ha generado incertidumbre en el desarrollo de la gestión local y regional al no contar con las claridades técnicas y jurídicas frente a la política de UOT que adelanta la institución. De estas discusiones y por solicitud de nivel central se ha realizado un balance general de las principales presiones que están deteriorando los parques nacionales de la DTOR, dónde es evidente esta problemática especialmente en los parques que hacen parte del área manejo especialmente de La Macarena.  En términos de la formulación de los protocolos de PVC de las AP, desde la DTOR se han dinamizado reuniones para la revisión de indicadores de presión, el seguimiento y generación de insumos para el desarrollo de los lineamientos y procedimiento establecido por nivel central.  Uso herramienta SICO SMART Dos áreas protegidas de la DTOR (PNN Tuparro y Chingaza) sistematizan los datos de recorridos de C&V en la herramienta, y para ambos casos la misma se encuentra actualizada con información hasta el mes de mayo de 2016. Se han fortalecido los equipos de las otras cuatro (4) áreas protegidas en el manejo de la herramienta.  Procesos Sancionatorios: En torno al ejercicio de autoridad ambiental, enmarcado en el desarrollo de procesos administrativos sancionatorios ambientales, se ha identificado que algunas de las presiones que se han detectado dependiendo el área protegida, por ejemplo para PNN Tinigua, PNN Sierra de la Macarena y PNN Sumapaz, tiene que ver con la construcción de infraestructuras al interior de las áreas protegidas , acciones desarrolladas por uniones temporales, ejercito, y entidades estatales, quienes deberían tener conocimiento de que tipo de acciones al interior de las áreas no están permitidas, sin embargo al parecer la falta de conocimiento y aplicabilidad de la normativa ambiental han llevado a que desde la DTOR se adelanten las acciones de tipo sancionatorio en contra de los presuntos infractores. Otra presión importante es el ingreso no permitido, esta situación que se presenta en 4 áreas protegidas (Tinigua, Sierra de la Macarena, Sumapaz y Chingaza). De manera aislada, se presentan también casos de desarrollo de proyectos productivos, cacería, tala , toma de fotografías e investigación al interior sin el permiso necesario.  Durante el primer semestre se tuvieron 22 procesos sancionatorios ambientales en curso.  Procesos sancionatorios en curso DTOR, primer semestre 2016.    Gestión del Riesgo: A la fecha, las seis (6) áreas protegidas adscritas a la DTOR cuentan con **protocolos de Riesgo Público** actualizados, de los cuales 2 están aprobados y 4 y en revisión por la Oficina de Gestión del Riesgo; en cuanto a **Planes de Emergencia y Contingencia** 1 AP (Chingaza) esta pendiente de aprobación y 3 AP (Tuparro, Macarena, Tinigua) ya fueron actualizados y están en proceso de revisión. Dos (2) AP (Sumapaz, Picachos) deberán surtir proceso de actualización en Diciembre de 2016.  Desde la DTOR constantemente se realiza seguimiento a las alertas que emite el IDEAM sobre riesgos por deslizamientos, inundaciones e incendios, seguimiento a información de puntos de calor que emiten los sensores remotos. De éstas alertas emitidas por el IDEAM, a partir de la información nacional se extrae lo pertinente a las áreas de la DTOR y se envían a cada una, vía correo electrónico. |
| Dificultades: Desconocimiento de la normatividad ambiental lo que genera que las entidades estatales y contratistas no tengan conciencia de la aplicación estricta del protocolo y línea legal, jurisprudencial y doctrinal para cuidado y protección de las áreas protegidas, falta de planes de ordenamiento ecoturístico para la regulación de la actividad en algunas parques, falta de señalización, delimitación y publicidad para concienciar a la generalidad de la población sobre la importancia de la protección a las áreas protegidas y sistemas que las conforman. De manera contundente, se evidencia la necesidad urgente de avanzar en los lineamientos jurídicos y técnica para el ejercicio de la autoridad ambiental en el marco de las mesa de uso, ocupación y tenencia que se la institución adelanta para la resolución de ésta problemática. |
| Retos: Necesidad de avanzar en política y/o acciones en marco de a la resolución de conflictos de UOT que contribuya a mantener las áreas conservadas, a recuperar las áreas degradas para la efectividad de las mismas. |
|  |
| **Recomendaciones/proyecciones** |
| Contar con las versiones finales de los protocolos de PVC de las áreas protegidas. Seis (6) áreas protegidas capacitadas en el manejo de la herramienta SICO SMART y avanzando en el proceso de análisis de información. Así mismo, está proyectado la continuar con los recorridos de Prevención, Vigilancia y control en 5 áreas protegidas con un aproximado de 300 recorridos para el semestre dónde el mayor accionar está planificado en el PNN Tuparro.  En términos de seguimiento y retroalimentación, está proyectada una reunión entre los Equipo de las AP y la DTOR dónde se identifiquen los avances logrados, así como los vacíos y acciones que se deban incluir y/o mejorar en función de la implementación de los protocolos de PVC (incluida la sistematización y análisis de información), procesos sancionatorios y otros como monitoreo e investigaciones para contribuir al ejercicio de la Autoridad Ambiental.  En cuanto a los procesos sancionatorios, el Equipo Técnico de la DTOR continuará realizando el acompañamiento jurídico requerido en términos de seguimiento a cada uno de los expedientes, capacitación a los equipos técnicos de las AP y a la elaboración de conceptos técnicos que se deriven de éstos procesos.  La gestión interinstitucional avanzará en la formalización del comité de PVC para el Departamento del Meta y en el seguimiento en los planes de trabajo establecidos a nivel local y regional caso Vichada y Guaviare. A nivel institucional, es necesario decantar la discusiones en torno a los cuellos de botella que genera los procesos de concertación con campesinos para la resolución de la problemática de UOT y su incidencia para el ejercer a cabalidad el ejercicio de autoridad ambiental, que más allá de avanzar positivamente en aspectos sociales, jurídico, técnicos y políticos es urgente avanzar en la transformación de éste conflicto de UOT con miras a frenar el deterioro paulatino que tiene las AP de la DTOR, especialmente las que hacen parte del Área de Manejo Especial de La Macarena. |
|  |

|  |
| --- |
| **Subprograma 3.2.4.6.** 100% de áreas con vocación ecoturística han mantenido o mejorado el estado de conservación de sus VOC a través de la implementación de planes de uso público |
| **Indicadores de resultado: N° de AP con vocación eco turística con ejercicio de planificación del Ecoturismo y monitoreo de impactos en implementación**  **Avance semestre: 2 áreas protegidas con ejercicio de planificación ecoturística y monitoreo de impactos en implementación** |
| A partir de la evaluar el estado de avance de las acciones contempladas en los Planes de Ordenamiento Ecoturístico propuestos por los PNN Chingaza, Sierra de la Macarena y Tuparro, para establecer medidas de mejoramiento para su cumplimiento, se obtuvo que el PNN Chingaza tiene un acumulado de avance (2015-2016) de 50.88%, se avanza en la instalación de vallas e implementación de plan de interpretación ambiental; Para el reporte de tercer trimestre no se presenta avance en el monitoreo de impactos del ecoturismo, pero el PNN sustenta esta situación en el hecho de que por las condiciones climáticas los senderos se encuentran en mal estado y por ello han priorizado el mejoramiento de infraestructura para lograr reducir los impactos que la actividad ecoturistica puede generar y lograr monitorearlos de manera más acertada.  El PNN Sierra de la Macarena ha avanzado en la implementación del 23% de su POE, se resalta el avance que en términos de articulación con entes territoriales se viene dando para el ordenamiento de los principales atractivos turísticos existentes en la región, con planes de trabajo concretos definidos con municipios como Lejanías, Macarena, Mesetas, San Juan de Arama, Vistahermosa y San José del Guaviare. Se realizó un ajuste al Plan de Acción del PEDE principalmente por la incorporación del programa de “Oportunidades de transformación productiva a través de Ecoturismo Comunitario con campesinos/colonos” y unificación de actividades de acuerdo a las dinámicas y acuerdos que se han venido dando entre la institucionalidad y las organizaciones campesinas. El PNN avanzo en la implementación del programa de monitoreo a impactos del ecoturismo, pero aún no están capacitados para la estructuración de datos y subida en el SULA, lo cual se dará en el cuarto trimestre.  Por su parte en el PNN Tuparro se estima un 20% de avance pero considerando que es una proyección anual, no puede ser comparado directamente con los avances de las otras dos áreas con vocación turística ya que se trata de una ejecución preliminar al del Plan de Ordenamiento Ecoturistico que se termine de formular. El componente de ecoturismo del Plan de Manejo fue ajustado y estructurado de acuerdo a las observaciones de la SGM, de manera que está sirviendo de insumo para el proceso de estructuración de Alianza Publico Privada (APP) que viene apoyando la oficina de la subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales al DNP. Así mismo se definieron los indicadores de impacto del ecoturismo (variación ancho de senderos, variación anegamiento de senderos, evidencias residuos sólidos, número de visitantes y nivel de satisfacción) cuyas hojas metodológicas están siendo elaboradas para entrega en el próximo trimestre.  Sumapaz: La consultoría encargada avanza en los ajustes a la formulación del Plan de Manejo de Uso Público al sector de Chisacá, de acuerdo a observaciones realizadas por Parques nivel central, DTOR y AP en términos de diagnóstico y diseño de senderos, enfatizando en la necesidad de que el proceso sea participativo con los actores locales.  Así mismo el PNN gestiona apoyos con la Alcaldía de Sumapaz para la mejora de condiciones para funcionarios y/o actividad inducción a visitantes en la regulación del turismo que se da actualmente en el sector de Chisaca. |
| Proyectos de Cooperación: Sin recursos de cooperación |
| Dificultades: En el caso del PNN Sierra de la Macarena se evidencia como debilidad o cuello de botella el hecho de no haber logrado formalizar un convenio con CORMACARENA para garantizar que se continúe con el ordenamiento ecoturístico en Caño Cristales y otros atractivos que se han identificado en la región (Ruta Sierra), pese a que desde hace varios años se ha iniciado la articulación institucional que han permitido la implementación efectiva de acciones entorno al ecoturismo de manera coordinada.  El gran cuello de botella que se presenta en el PNN Tuparro es la falta de disponibilidad de recursos financieros que apoyen el proceso de estudio de capacidad de carga de 4 senderos principales y otras actividades requeridas en el proceso de ordenamiento –zonificación, caracterización escenarios, protocolo operaciones, etc), dados los altos costos para el traslado desde y hacia el área protegida. Adicionalmente a ello la inestabilidad en la comunicación (telefónica, internet) dificulta poder avanzar en planes de trabajo acordados con el área protegida. |
| Retos:Mantener los procesos endógenos adelantados respecto al ordenamiento ecoturístico regional.  Direccionar el ecoturismo hacia (i) Conservación de las áreas que se encuentran en buen estado y restaurar áreas degradas; (ii)Lograr la redistribución equitativa de los recursos obtenidos a través de la actividad (iii) Contribuir a un escenario de construcción en el post conflicto |
|  |
| **Recomendaciones/Proyecciones** |
| Estimación tarifa de entrada al PNN S Macarena  Avance en la elaboración de la capacidad de carga de Tuparro y concluir el plan de ordenamiento ecoturístico. |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **AVANCE EN LA GESTIÓN** | |
| **Línea Estratégica 3** | Efectividad en el manejo de las Áreas Protegidas y los Sistemas que conforman |
| **Programa 3.4.** | Empoderar al Sistema de Parques Nacionales Naturales a través de componentes de gestión que le permitan el cumplimiento de su misión institucional. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | |  |
|  | **Subprograma 3.4.1.:** Desarrollar y promover el conocimiento de los valores naturales, culturales y los beneficios ambientales de las áreas protegidas para la toma de decisiones. | |
|  | **Indicadores de resultado: N° áreas protegidas que avanzan con línea base de como mínimo un VOC de filtro fino o filtro grueso**  **Avance semestre: 2 áreas protegidas que avanzan con línea base** | |
|  | PNN Tuparro: Se realizó el monitoreo de la parcela permanente de bosque seco del PNN en el marco del programa nacional. Se continúan implementando los protocolos de monitoreo participativo de pesca, avanzando en la generación de un informe con el análisis de los datos en el que se comparan variables para los datos 2015 y 2016, lo cual (de acuerdo a la intención del monitoreo participativo) da elementos para avanzar en el trabajo con las comunidades que hacen uso del recurso en busca de la generación de acuerdos. En cuanto a la implementación del monitoreo de playas el Area Protegida, con el apoyo de la DTOR, generó una propuesta para la implementación del monitoreo de playas y tortugas.  El PNN Chingaza continua implementando el protocolo de monitoreo de *Pyrrhura calliptera;* la información generada se encuentran sistematizada en la plataforma SULA. Como resultados preliminares del primer censo simultáneo realizado en el mes de abril de 2016, se obtuvieron registros de bandadas por puntos de muestreo y aspectos ecológicos en cuanto a uso y preferencia de hábitat del periquito aliamarillo, destacando registros de grupos numerosos y localizados en un gradiente altitudinal y longitudinal, lo que nos hace suponer que la especie prefiere establecer áreas de acción reducidas a cañones modelados por microcuencas y sin un patrón de migración local marcado  Se continua implementando el protocolo de monitoreo de frailejones, sin embargo los datos no han sido incluidos en la plataforma SULA toda vez que aún no se ha logrado avanzar en su determinación taxonómica. Respecto al VOC Oso andino se generan avances en la identificación de individuos para el período actual de fototrampeo, además del número de registros que se han obtenido en cada sitio de muestreo por cada especie capturada en las cámaras trampa con su respectivo esfuerzo de muestreo, y presenta información sobre el diseño de monitoreo.  PNN Sierra de la Macarena avanzó conjuntamente con el equipo de la DTOR en la revisión y ajuste del programad de monitoreo. A partir de la implementación del protocolo de impactos por actividades ecoturísticas se avanza en la construcción del informe de teniendo en cuenta los indicadores de variación ancho de senderos, variación en el anegamiento, apertura de nuevos senderos, evidencia de residuos sólidos, número de visitantes y nivel de satisfacción. En este documento se resume las conclusiones principales respecto a este ejercicio y se realizan las recomendaciones necesarias.  El PNN Cordillera de los Picachos avanza en la implementación de protocolo de monitoreo de restauración Se presenta informe de monitoreo a estrategias de manejo, los resultados de la evaluación de indicadores para el monitoreo a la restauración en el VOC bosque inundable. Los resultados obtenidos a partir de este último fueron favorables, el indicador de abundancia de familias de diferentes gremios tróficos se encuentra en estado satisfactorio, porque hay presencia de especies que corresponden a la familia de aves frugívoras, Cracidae, Thraupidae y Psitacidae. El reporte del indicador de presencia de ganado continua en estado aceptable, se espera que ese nivel alcanzado, como mínimo, permanezca constante. | |
|  | Dificultades: Persisten las debilidades en el manejo de la plataforma SUL A. Los equipos de 4 áreas protegidas no cuentan con un profesional que pueda priorizar la temática de monitoreo. | |
|  | Retos:Sistematizar la información en la plataforma SULA. Realizar desde la DTOR el proceso de validación de los datos ingresaos en el aplicativo. Analizar los datos de monitoreo y usar la información para retroalimentar los procesos de toma de decisión de las áreas protegidas respecto a sus medidas de manejo | |
|  |  | |
|  | **Recomendaciones/Proyecciones** | |
|  | Ajustar y entregar la versión final de los documentos de monitoreo de las APs de la DTOR  Implementar los protocolos de monitoreo programados para el año  Sistematizar la información en la plataforma SULA, surtir el procesos de validación de los datos y generar los reportes | |
|  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AVANCE EN LA GESTIÓN** | | |
| **Línea Estratégica 3** | | Efectividad en el manejo de las Áreas Protegidas y los Sistemas que conforman |
| **Programa 3.4** | | Empoderar al Sistema de Parques Nacionales Naturales a través de componentes de gestión que le permitan el cumplimiento de la misión institucional |
|  | |  |
|  | **Subprograma 3.4.4:** Posicionar a Parques Nacionales Naturales en los ámbitos nacional, regional local e internacional y consolidar la cultura de la comunicación interior | |
|  | **Indicadores de resultado: % Recursos comprometidos**  **Avance semestre 66%**  **Indicadores de resultado: % PAC ejecutado**  **Avance semestre: 30%** | |
|  | Actividades y Productos: La Dirección Territorial Orinoquia y sus áreas protegidas iniciaron la presente vigencia con una apropiación total asignada **con situación de fondos** por presupuesto Inversión (Administración) y Funcionamiento (Gastos Generales y Planta de Personal) y Fonam Tasas, de $7.069.670.057 y sin contar gastos de personal, la apropiación asciende a $5.601.489.702  A junio de 2015 la DTOR y sus áreas protegidas mantuvieron una apropiación total **con situación de fondos** (sin contar gastos de personal) de $5.961.825.144, es decir, hubo un aumento en la apropiación a comparación de la asignada al inicio del año, de $360.335.442; de los cuales fueron ejecutados (comprometidos) en el trimestre abril - junio, el valor de $3.920.412.503, lo que representa el **66%** de manera global (13% adicional al primer trimestre) y se pagó el **29,61%** (18,12% adicional al I trimestre)  Es importante mencionar que el porcentaje de ejecución del 66% del presupuesto, es superior 7% al presentado en la vigencia pasada para el mismo trimestre (2015: 59%); Sin embargo no se pudo cumplir la meta del 90% de compromisos toda vez que 19 de abril en el taller de revisión de saldos, la Oficina Asesora de Planeación y Gestión Financiera expusieron la situación de disponibilidad limitada de recursos (PAC) para realizar pagos en la presente vigencia representada en 50% del presupuesto asignado en Gastos Generales y del 70% por Inversión Administración.  Respecto a la Estrategia de Comunicaciones y Educación Ambiental de la Dirección Territorial Orinoquia, la misma responde hasta el momento a la implementación de las líneas estratégicas priorizadas y en el marco de ésta se ha trabajado para posicionar y visibilizar los diferentes procesos y actividades que realiza la Dirección y sus 6 áreas protegidas adscritas, esperando con ello lograr impactar de manera positiva en el territorio y de manera consecuente disminuir las presiones que se han sido identificadas y priorizadas por las APs. Como producto de la estrategia se han generado y divulgado a los diferentes medios (Radio, TV y Web de carácter nacional y regional) comunicados de prensa elaborados por los equipos de las APs y la DTOR. Así mismo se han apoyado en procesos regionales (SIRAP, RNSC) y en los relacionados a la declaratoria de nuevas áreas protegidas  Durante el año se han realizado se realizaron 8 eventos de carácter ambiental organizados por Parques Nacionales en apoyo con demás instituciones de la Orinoquia, dirigidos a concienciar a la población sobre la protección de los ecosistemas estratégicos y la biodiversidad existente en ellos.  Se están llevando a cabo procesos de educación ambiental que redunda en el fortalecimiento de este tema en la Entidad; se participa de manera activa en los CIDEAS Departamentales y se apoyan los municipales con el fin de proponer el desarrollo de temas y procesos de conservación dirigidos a disminuir las presiones que tienen las áreas protegidas. Se apoyan algunas instituciones educativas y universidades de Villavicencio, en el desarrollo de procesos de interpretación ambiental y sensibilización.  En un trabajo institucional coordinado se continua avanzando en la construcción de un programa de educación ambiental dirigido a la conservación con la I.E Nuestra Señora de la Macarena y el PRAE de la misma con temas de importancia para Parques Nacionales y con las líneas de manejo del PNN Tinigua, convirtiéndose en un piloto para su posterior presentación en el nivel nacional de la Entidad.. El PNN Cordillera de los Picachos continua implementando la estrategia de construcción social del conocimiento con el objetivo de “Sensibilizar a la comunidad educativa y otros actores sobre los beneficios de la existencia del área protegida y la importancia en su conservación” | |
|  | Dificultades: Existen temáticas administrativas que requieren claridades jurídicas y lineamientos institucionales que fortalezcan los procedimientos tales como identificación conceptual de la sede habitual de trabajo, tiempos para entrega de informes a diferentes dependencias de nivel central acordes con las ubicaciones geográficas de las sedes y herramientas tecnológicas existentes, entre otros. Así mismo, la situación de disponibilidad de PAC para las fuentes Gastos Generales e Inversión en la presente vigencia, retrasó los tiempos programados para la contratación de bienes y servicios toda vez que la entidad debió generar un plan de contingencia y ajuste para afrontar el evento; a la fecha no se tiene certeza de la disposición de recursos en la presente vigencia para algunos compromisos prioritarios. | |
|  |

|  |
| --- |
| **Recomendaciones/Proyecciones** |
| Insistir en las solicitudes de conceptos jurídicos administrativos y lineamientos institucionales para algunas temáticas.  Fortalecer capacidades en los equipos de apoyo de la Territorial y áreas protegidas para avanzar de manera oportuna en la contratación de bienes y servicios respecto a las apropiaciones no ejecutadas a la fecha en particular y en general sobre deficiencias encontradas respecto a los procedimiento de apoyo que se deben aplicar.  Generar a partir de las orientaciones de nivel central un Plan de Mantenimiento preventivo para las infraestructuras de las áreas protegidas que involucren la responsabilidad de conservación y debido cuidado del equipo humano. |

**PROCESOS DE APOYO**

|  |  |
| --- | --- |
| **AVANCE EN LA GESTIÓN** | |
| **Línea Estratégica 3** | Efectividad en el manejo de las Áreas Protegidas y los sistemas que conforman |
| **Programa 3.4.** | Fortalecimiento de capacidades para la administración y Posicionamiento del SPNN |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Subprograma 3.4.2:** Fortalecer las capacidades gerenciales y organizacionales de la unidad de parques. |

Indicadores de resultado:100% de una propuesta de estructura organizacional que responda a las necesidades del sistema, gestionada ante las instancias competentes

**1. PROCESO: GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS:**

La Dirección Territorial Orinoquia y sus áreas protegidas iniciaron la presente vigencia con una apropiación total asignada **con situación de fondos** por presupuesto Inversión (Administración) y Funcionamiento (Gastos Generales y Planta de Personal) y Fonam Tasas, de $7.069.670.057 y sin contar gastos de personal, la apropiación asciende a $5.601.489.702

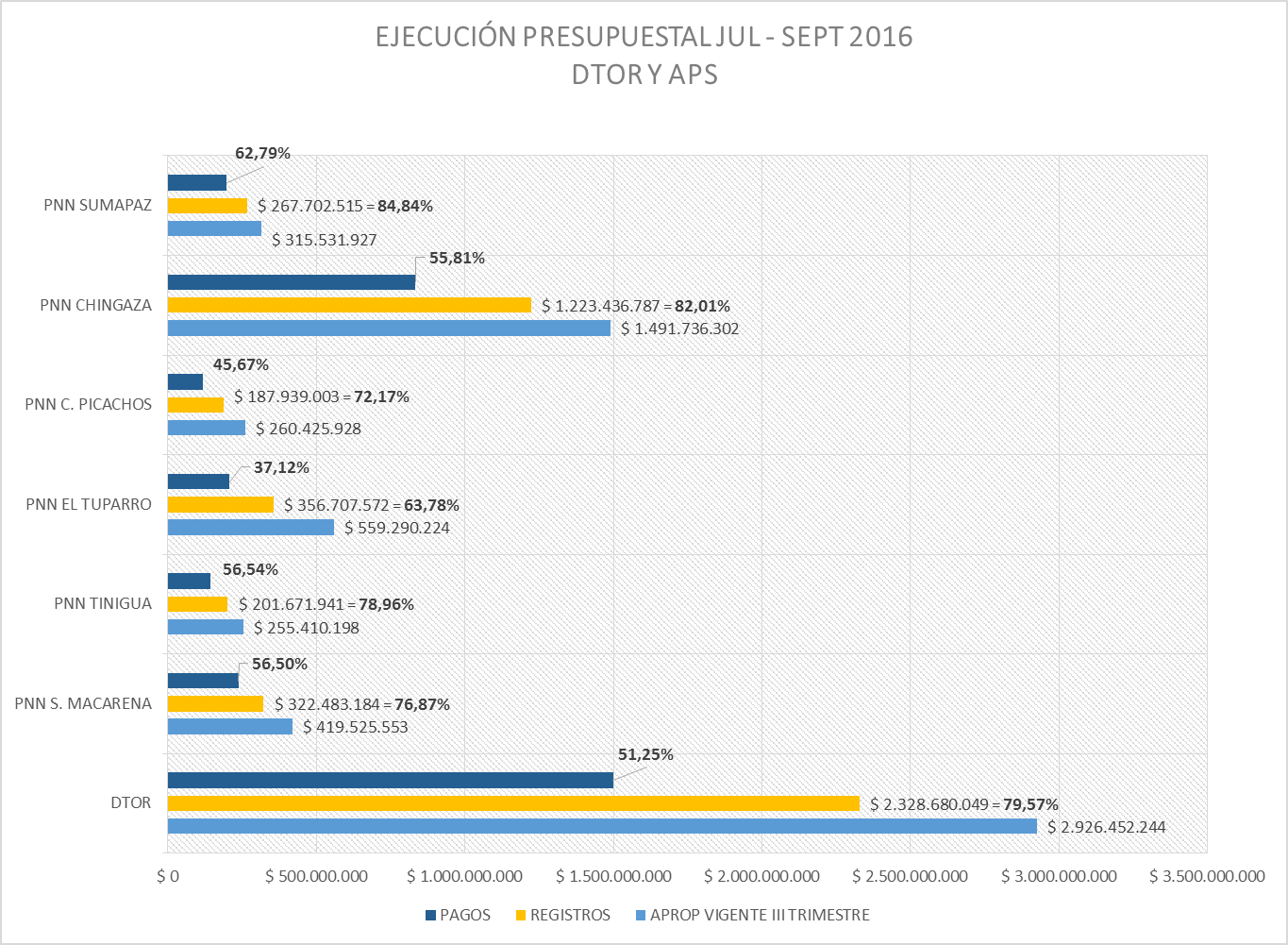
A Septiembre 30 de 2016 la DTOR y sus áreas protegidas presentaron una apropiación total **con situación de fondos** (sin contar gastos de personal) de $6.228.372.376, es decir, hubo un aumento en la apropiación a comparación de la asignada al inicio del año, de $626.882.674 (corresponden a adiciones presupuestales para mantenimiento de equipos de cómputo y la incorporación de recurso 15 con situación de fondos); de los cuales fueron ejecutados (comprometidos) en el trimestre julio – septiembre, el valor de $4.888.621.051, lo que representa el **78%** de manera global (12% adicional al segundo trimestre) y se registraron pagos por valor de $3.238.534.827 que representa el **52%** (22,39% adicional al II trimestre)

Es importante mencionar que el porcentaje de ejecución del 78% del presupuesto, es superior 9% al presentado en la vigencia pasada para el mismo trimestre (2015: 69%); Sin embargo no se pudo cumplir la meta del 90% de compromisos toda vez que 19 de abril en el taller de revisión de saldos, la Oficina Asesora de Planeación y Gestión Financiera expusieron la situación de disponibilidad limitada de recursos (PAC) para realizar pagos en la presente vigencia representada en 50% del presupuesto asignado en Gastos Generales y del 70% por Inversión Administración, lo que dificulta la contratación de bienes y servicios.

**PRESUPUESTO DTOR Y AREAS PROTEGIDAS SEPTIEMBRE 2016**

**CON SITUACIÓN DE FONDOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DEPENDENCIA** | **APROP VIGENTE II TRIMESTRE** | **REGISTROS** | **% EJECUCIÓN** | **PAGOS** | **% EJECUCIÓN PAC** |
| **DTOR** | $ 2.926.452.244 | $ 2.328.680.049 | **79,57%** | $ 1.499.817.302 | **51,25%** |
| **PNN S. MACARENA** | $ 419.525.553 | $ 322.483.184 | **76,87%** | $ 237.036.479 | **56,50%** |
| **PNN TINIGUA** | $ 255.410.198 | $ 201.671.941 | **78,96%** | $ 144.404.608 | **56,54%** |
| **PNN EL TUPARRO** | $ 559.290.224 | $ 356.707.572 | **63,78%** | $ 207.589.341 | **37,12%** |
| **PNN C. PICACHOS** | $ 260.425.928 | $ 187.939.003 | **72,17%** | $ 118.938.567 | **45,67%** |
| **PNN CHINGAZA** | $ 1.491.736.302 | $ 1.223.436.787 | **82,01%** | $ 832.611.549 | **55,81%** |
| **PNN SUMAPAZ** | $ 315.531.927 | $ 267.702.515 | **84,84%** | $ 198.136.981 | **62,79%** |
| **TOTALES** | $ 6.228.372.376 | $ 4.888.621.051 | **78,49%** | $ 3.238.534.827 | **52,00%** |



2. PROCESO CONTABLE

El Activo de la D.T ORINOQUIA a nivel consolidado asciende a **$5.978.901.502,11** este grupo posee las siguientes cuentas significativas:

DEUDORES $ 154.173.958

PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO $5.012.821.042

OTROS ACTIVOS $ 811.906.501

El pasivo de la D.T ORINOQUIA a nivel consolidado asciende a $ **224,150,047.15** , este grupo posee las siguientes cuentas significativas:

CUENTAS POR PAGAR $ 4.626.364

PASIVOS ESTIMADOS $ 219.523.683

El patrimonio de la D.T ORINOQUIA a nivel consolidado asciende a $ **5,289,816,934.10**, este grupo posee las siguientes cuentas significativas:







**3. PROCESO: GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO:**

A 30 de septiembre de 2016 la planta de personal de la DTOR y sus áreas adscritas se encuentra de la siguiente forma:



A diferencia del año anterior, actualmente la planta de personal de la Dirección Territorial Orinoquia se encuentra totalmente provista, con dos (2) funcionarios en periodo de prueba, tres (3) en provisionalidad, seis (6) en carrera administrativa y uno (1) de Libre Nombramiento y Remoción. Ahora, la situación de las áreas protegidas en la siguiente:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PNN CORDILLERA DE LOS PICACHOS** | | | | | |
| Jefe de Area Protegida | 2025 | 19 | CA | 52423663 | LUZ ADRIANA MALAVER ROJAS |
| Profesional Especializado | 2028 | 16 | CA | 12117611 | MILTON ROJAS SUAREZ |
| Profesional Universitario | 2044 | 8 |  |  | VACANTE |
| Profesional Universitario | 2044 | 6 | CA | 7728387 | JORGE ELIECER PERDOMO CARDOZO |
| **PNN CHINGAZA** | | | | | |
| Jefe de Area Protegida | 2025 | 19 | CA | 91297841 | ROBINSON GALINDO TARAZONA |
| Profesional Especializado | 2028 | 13 |  |  | VACANTE |
| Profesional Universitario | 2044 | 8 | CA | 19443733 | ANDRES EDUARDO PATIÑO NIETO |
| Tècnico Administrativo | 3124 | 13 | CA | 79325484 | EDUARDO NIÑO CUERVO |
| Operario Calificado | 4169 | 13 |  |  | VACANTE |
| Operario Calificado | 4169 | 13 | CA | 4133083 | JUAN CARLOS LOPEZ PEREZ |
| Operario Calificado | 4169 | 13 | CA | 4146737 | JOSE FALCONIDES GUZMAN SUPELANO |
| Operario Calificado | 4169 | 13 | CA | 19156077 | ALIRIO GARCIA HORTUA |
| **PNN SIERRA DE LA MACARENA** | | | | | |
| Jefe de Area Protegida | 2025 | 21 | CA | 51935189 | OLGA LUCIA RUIZ MORALES |
| Profesional Universitario | 2044 | 9 | CA | 52767776 | ANDREA LILIANA REY RODRIGUEZ |
| Profesional Universitario | 2044 | 8 | CA | 34658903 | LISBETH LILIANA PORTILLA ANAYA |
| Tècnico Administrativo | 3124 | 13 | P | 1123861738 | JOSE NECTARIO PLAZAS RUBIANO |
| Tècnico Administrativo | 3124 | 13 | CA | 79593337 | LUIS FERNANDO GIL ARIAS |
| Operario Calificado | 4169 | 13 | CA | 7225495 | JAIME CASTELLANOS MORENO |
| Operario Calificado | 4169 | 11 | P | 1073239943 | INGRI AZUCENA SARMIENTO SUAREZ |
| **PNN TUPARRO** | | | | | |
| Jefe de Area Protegida | 2025 | 21 | CA | 42547379 | MARIA TERESA SIERRA QUINTERO |
| Profesional Universitario | 2044 | 9 | CA | 30937630 | DIANA PATRICIA HERNANDEZ BONILLA |
| Profesional Universitario | 2044 | 8 | CA | 36755882 | JOHANNA BENAVIDES PEREZ |
| Tècnico Administrativo | 3124 | 11 | CA | 79913049 | JUAN PABLO GUASCA JAUREGUI |
| Operario Calificado | 4169 | 11 | P | 41250908 | URUMILDA ZEIDA PATIÑO CHAPARRO |
| **PNN TINIGUA** | | | | | |
| Profesional Universitario | 2044 | 9 |  |  | VACANTE |
| Profesional Universitario | 2044 | 8 | CA | 40045150 | BETTY ROCIO PEDRAZA SUAREZ |
| Tècnico Administrativo | 3124 | 13 | CA | 1022381132 | YENY ANDREA CALLEJAS AVILA |
| Operario Calificado | 4169 | 11 | P | 7716523 | WILLINGTON ROBAYO OLIVEROS |
| **P.N.N. SUMAPAZ** | | | | | |
| Jefe de Area Protegida | 2025 | 21 | CA | 79046178 | CARLOS ARTURO LORA GOMEZ |
| Profesional Universitario | 2044 | 9 | CA | 79624298 | LEONARDO RUIZ TORRES |
| Profesional Universitario | 2044 | 8 | CA | 79966467 | DANIEL ALBERTO AGUDELO OSORIO |
| Tècnico Administrativo | 3124 | 13 | CA | 1121834374 | LUZ DARY RODRIGUEZ GARCIA |
| Operario Calificado | 4169 | 13 | CA | 52885217 | ADRIANA MILENA FUNEME RODRIGUEZ |
| Operario Calificado | 4169 | 11 | CA | 3142139 | ABIMELEC RODRIGUEZ RODRIGUEZ |
| Operario Calificado | 4169 | 11 | CA | 1123862708 | ERIKA YURANI DIAZ ALGARRA |
| Operario Calificado | 4169 | 11 |  |  | VACANTE |

Nota: Un cargo Técnico Administrativo Grado 13 del PNN Chingaza fue trasladado temporalmente al SFF Isla de Malpelo según resolución 362 del 9 de septiembre de 2015. En Septiembre de 2016 la profesional grado 18 de la Territorial presentó renuncia a partir del 3 de octubre.

**4. ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS.**

Con corte a 30 de Septiembre la Dirección territorial Orinoquia ha realizado los siguientes contratos por fuente de Gobierno Nacional asi:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Clase de contrato | Cantidad | valor total |
| ARRENDAMIENTOS | 12 | 218,116,129 |
| PRESTACION DE SERVICIOS | 20 | 229,124,115 |
| PRESTACION DE SERVICOS PROFESIONALES, TECNICOS Y OPERATIVOS | 68 | 1,582,386,166 |
| COMPRAVENTA Y/O SUMINISTROS | 15 | 244,233,644 |

De los 22 Contratos de Arrendamiento todos se encuentran en ejecución, de los de prestación de servicios 12 se encuentran en ejecución y 8 finalizados, De los contratos de Prestación de servicios Profesionales, técnicos y operativos 62 se encuentran en ejecución y 6 finalizados y por ultimo de los contratos de compraventa y/o suministros todos se encuentran en ejecución.

Por recurso FONAM, tenemos:

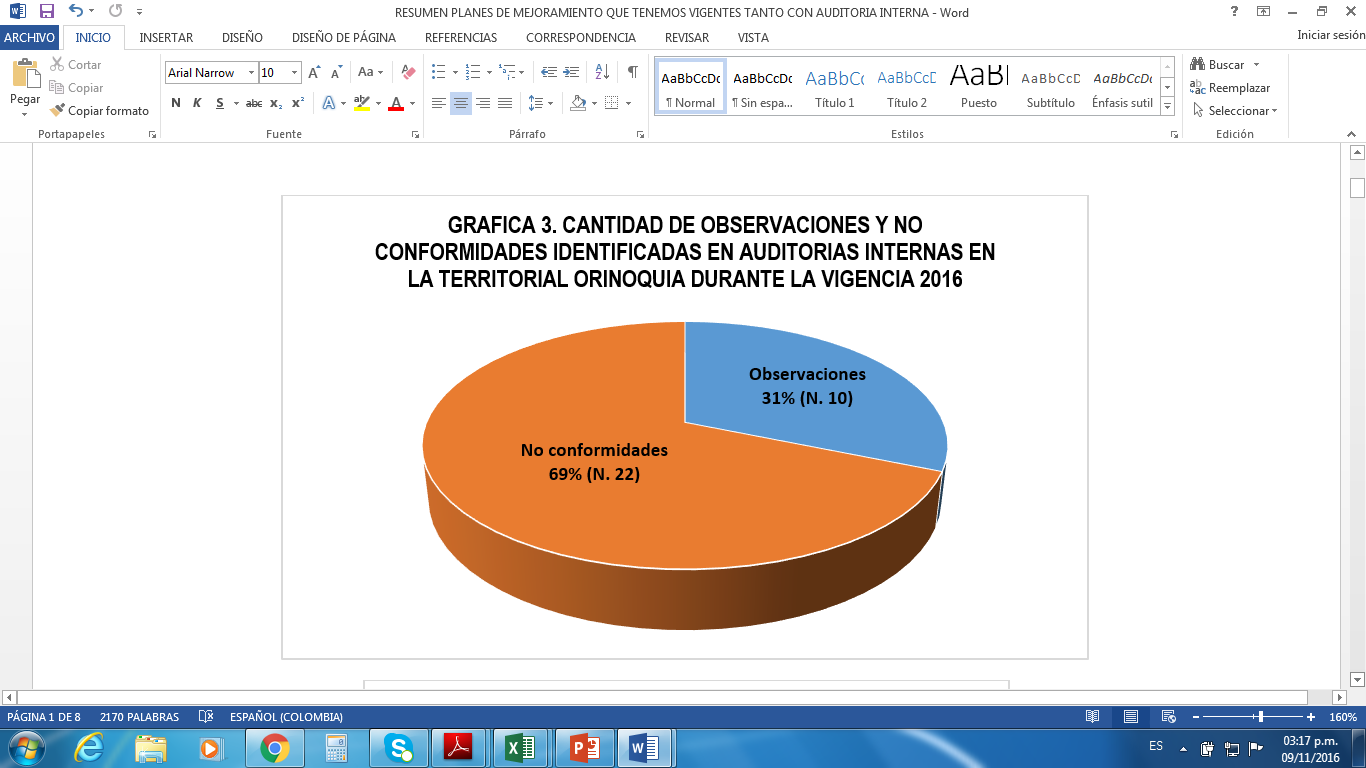
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Clase de contrato | Cantidad | valor total |
| PRESTACION DE SERVICIOS | 10 | 116,729,500 |
| PRESTACION DE SERVICOS PROFESIONALES, TECNICOS Y OPERATIVOS | 73 | 1,303,131,834 |
| COMPRAVENTA Y/O SUMINISTROS | 14 | 108,657,989 |

De los de prestación de servicios todos se encuentran en ejecución, De los contratos de Prestación de servicios Profesionales, técnicos y operativos 69 se encuentran en ejecución y 4 finalizados y por último de los contratos de compraventa y/o suministros se encuentran 9 en ejecución y 5 finalizados.

**RESUMEN GESTIÓN DE OPORTUNIDADES DE MEJORA EN LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ORINOQUIA CON CORTE 30 DE SEPTIEMBRE**

**Oportunidades de mejora derivadas de Auditorías Internas**

Con corte a 30 de septiembre de 2016, la Territorial Orinoquia recibió cinco (5) Auditorías Internas (ver gráfica 1) **[[1]](#footnote-1)** realizadas a las siguientes Unidades de Decisión: PNN El Tuparro, PNN Cordillera de los Picachos, PNN Sierra de la Macarena, PNN Tinigua y Dirección Territorial Orinoquia; de estas Auditorías se derivaron treinta y dos (32) oportunidades de mejora [[2]](#footnote-2) (ver gráfica 2) gestionadas en Planes de Mejoramiento Integral previamente analizadas mediante su respectivo análisis de causas y que corresponden, diez (10) a observaciones equivalen a un 31% y veintidós (22) a no conformidades con un 69% como se ilustra en la gráfica número 3:

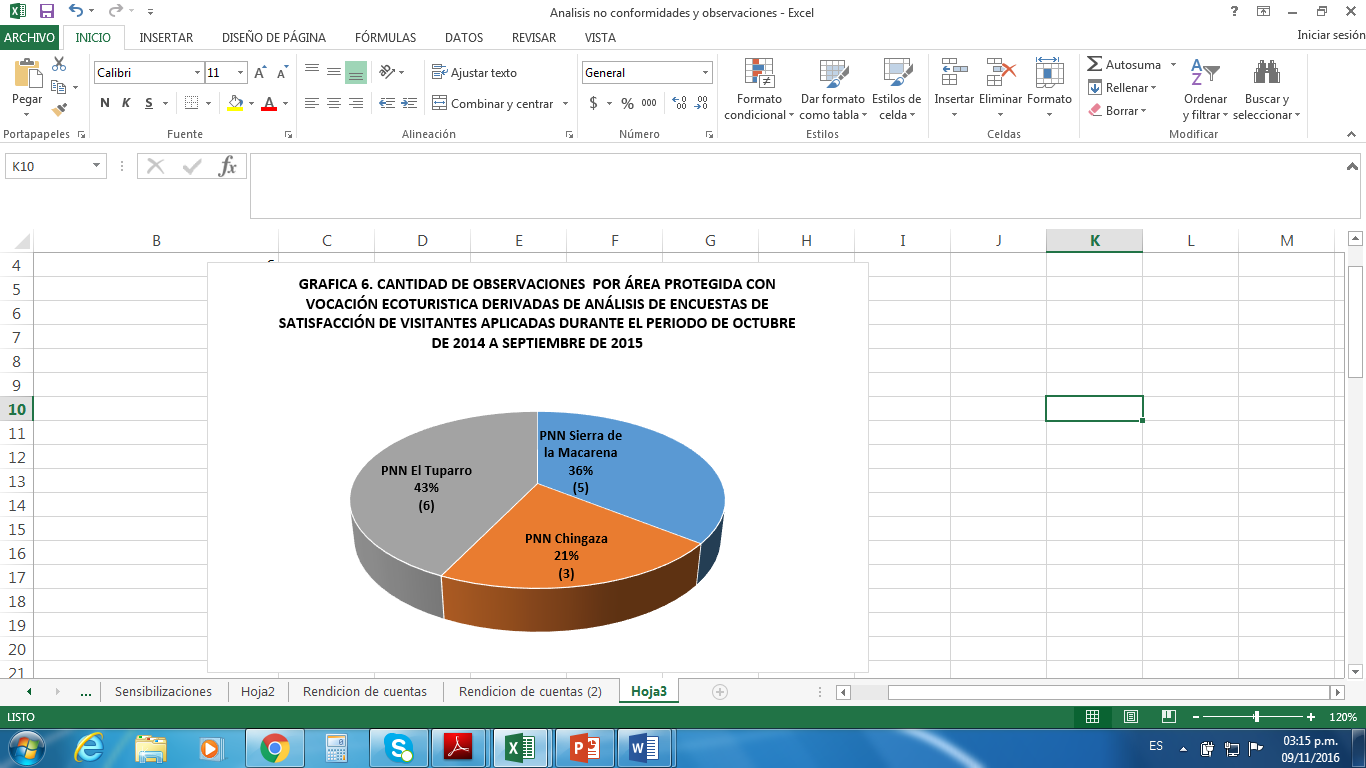


Las mencionadas oportunidades de mejora, se identificaron en nueve de los trece procesos institucionales de Parques Nacionales Naturales de Colombia. A continuación se presenta un resumen de los avances de las acciones desarrolladas para superar observaciones y no conformidades por cada proceso al igual que gráficamente (graficas 4 y 5 ) su frecuencia.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROCESO** | **OBSERVACIONES** | **NO CONFORMIDADES** | **TEMÁTICAS ASOCIADAS** | **AVACES DE ACCIONES DESARROLLADAS** |
| 1. Direccionamiento Estratégico | **5** | 4 | a. Seguimiento y cumplimiento de productos establecidos en el POA.  b. Procedimiento "Seguimiento a la planeación y sus indicadores.  c. Reporte oportuno de Informe Proyectos de Cooperación  d. Reporte oportuno resultados de la herramienta de Análisis de Efectividad del Manejo de Áreas Protegidas con Participación  Social – AEMAPPS | Fortalecimiento del esquema de seguimiento respecto al cumplimiento de los puntos de control de los procedimientos.  Establecimiento de productos en los Planes Operativos Anual con alcance adecuado a cada Unidad de Decisión. |
| 2.  Gestión de Comunicaciones | **2** | **0** | a. Actualización contenido página web institucional | Incremento de frecuencia en revisión de contenido de cada Unidad de Decisión publicado en la web Institucional y actualización del mismo en los casos requeridos. |
| 3.  Sostenibilidad Financiera | **0** | **1** | a. Reporte de Ingreso de visitantes | Ajuste del esquema de la Dirección Territorial para orientar y acompañar el cumplimiento del procedimiento respectivo. |
| 4.  Administración y Manejo del SPNN | **0** | **3** | a. Actualización de Planes Contingencia de Riesgo Público  b. Remisión actualización de Planes de manejo | Remisión a Nivel Central de Planes de Contingencia de Riesgos Público actualizados para su respectiva aprobación.  Solicitud al Nivel Loca de documentos de Planes de Manejo actualizados. |
| 5.  Adquisición de Bienes y Servicios | **0** | **2** | a. Presentación Plan Anual de Adquisiciones  b. Soporte de evidencias de Informes Contratación de Prestación de Servicios | Elaboración y envío a Nivel Central de Plan Anual de Adquisiciones de la Unidad de Decisión que presento la No conformidad de acuerdo a corrección requerida.  Revisión y complemento en caso de ser necesario de soportes de evidencias de informes correspondientes a Contratos de Prestación de Servicios. |
| 6.  Gestión de Recursos Financieros | **1** | **1** | a. Verificación de Boletines de Caja y bancos  c. Anticipos - servicios públicos - amortizaciones | Fortalecimiento del esquema de seguimiento pertinente a la revisión de Boletines de caja y bancos y amortizaciones de anticipos de servicios públicos. |
| 7.  Gestión de Recursos Físicos | **1** | **3** | a. Manejo de valeras de combustible  b. Gestión adecuada de Inventario | Divulgación y aplicación de nuevo formato para seguimiento al manejo de valeras de combustible.  Desarrollo de correcciones a las No conformidades relacionadas con gestión adecuada de Inventarios. |
| 8.  Gestión del Talento Humano | **0** | **7** | a. Soportes adecuados de legalización de comisiones  b. Legalización oportuna de comisiones | Inició de campaña de sensibilización para que se legalicen de manera oportuna las comisiones de servicios y se cuenten con los respectivos soportes. |
| 9.  Gestión y Administración de la Información | **1** | **1** | a. Envío oportuno de copias de seguridad  b. Gestión documental adecuada | Envió desde el Nivel local de copias de seguridad de la información y respecto almacenamiento en el servidos institucional por parte de la Dirección Territorial.  Desarrollo de capacitaciones a todas las Unidades de Decisión sobre Gestión Documental. |

**Oportunidades de Mejora derivadas de Encuestas de Satisfacción de visitantes a las Áreas Protegidas con vocación ecoturística**

A partir de la tabulación de la Encuestas de Satisfacción de Visitantes aplicadas en las áreas con vocación ecoturística desarrollada por las Áreas Protegidas, como lo son el PNN Chingaza, PNN Sierra de la Macarena y PNN El Tuparro, se elaboró el “Informe análisis de resultados de encuestas aplicadas a visitantes aplicadas entre Octubre 2014 y Septiembre 2015” de cuyo análisis se identificaron catorce (14) oportunidades de mejora (ver gráfica 6) adoptadas como observaciones que actualmente se encuentran abiertas y vigentes, y gestionadas mediante el Plan de Mejoramiento Integral con su respectivo análisis de causas. A continuación se presenta un resumen de los avances de las acciones definidas para cada observación:



**PNN Sierra de la Macarena**

|  |  |
| --- | --- |
| **OBSERVACIÓN REGISTRADA EN EL PMI** | **AVANCE** |
| **Observación1.**  El 7% de los visitantes manifestaron incomodidad ocasionada por ruido, y en pequeñas proporciones se presentaron situaciones molestas por congestión, inseguridad y venta de fauna y flora. (Para el caso del PNN Sierra de la Macarena Ruido) | 1. Se realizó la instalación de un equipo de sonido de alta potencia para la proyección del video institucional a fin que el visitante pueda escuchar mejor la charla. 2. Se independizo la sala de inducción de otras actividades realizadas. |
| **Observación 2.**  Presencia senderos con anegamientos, que forman charcos y al continuar el uso, se aumenta su degradación. | 1. Se definieron nuevos senderos para el desarrollo de la actividad ecoturistica. 2. Se realizaron actividades de mantenimiento preventivo para senderos y drenajes. 3. Se proyectaron las necesidades de infraestructura para el sector Caño Cristales y Mirador-Cristalitos. |
| **Observación3.**  Insuficiente señalización en los senderos del área protegida. | 1. Se definieron y demarcaron los senderos para el desarrollo de la actividad ecoturistica. 2. Se finalizó el diseño de vallas de interpretación del patrimonio desde el municipio de la Macarena hasta Caño Cristales. |
| **Observación 4.**  Insuficiencia en implementos para atención de emergencias y control de visitantes | 1. Se cuenta con Plan de Contingencias para Caño Cristales. |
| **Observación 5.**  Recomendaciones reiterativas de los visitantes durante el período evaluado: Disponer de mapas impresos. | 1. Mapas elaborados en su fase preliminar. |

**PNN Chingaza**

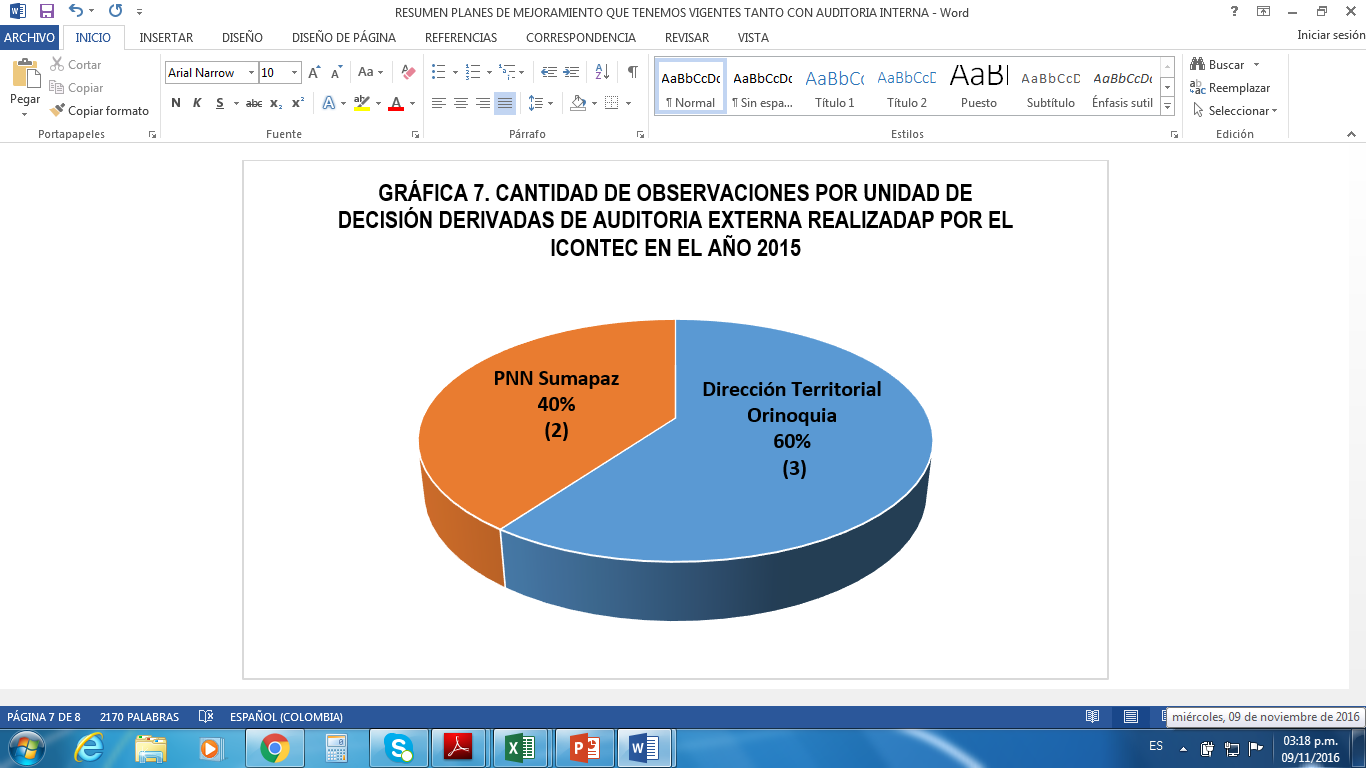
|  |  |
| --- | --- |
| **OBSERVACIÓN REGISTRADA EN EL PMI** | **AVANCE** |
| **Observación 6**.  Inadecuado estado de los senderos para el tránsito de los visitantes. | 1. Se llevó a cabo Convenio entre PNNC - DTOR y la Fundación Bolívar DAVIVIENDA cuyo objeto es: "Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para el mejoramiento de la infraestructura de senderos contribuyendo a la gestión de la conservación y fortalecimiento de sentido de pertenencia de la comunidad de influencia sobre los recursos naturales y servicios ecosistémicos del PNN Chingaza. |
| **Observación7.**  "El 7% de los visitantes manifestaron incomodidad ocasionada por ruido, y en pequeñas proporciones se presentaron situaciones molestas por congestión, inseguridad y venta de fauna y flora". (Ruido para el caso del PNN Chingaza). | 1. Se elaboró texto sobre las normas de convivencia establecidas por el Área Protegida que deben ser aplicadas por los visitantes tanto en los senderos como en las áreas comunes de la infraestructura de alojamiento y alimentación. |
| **Observación 8.**  Recomendaciones reiterativas de los visitantes durante el período evaluado: i). Ofrecer material audiovisual y de información como folletos, mapas, entre otros y ii). Facilitar las reservas para visitar el área protegida. | 1. Se publicó material audiovisual en la página web de la Entidad. |

**PNN El Tuparro**

|  |  |
| --- | --- |
| **OBSERVACIÓN REGISTRADA EN EL PMI** | **AVANCE** |
| **Observación 9.**  La señalización fue calificada como buena y excelente por el 43% y 32% de los visitantes encuestados. Para disminuir la percepción negativa (26%) es necesario mejorar aquellas señales que se encuentran en mal estado y en algunas ocasiones aumentar la señalización del lugar. En el PNN Tuparro se presentó mayor percepción negativa en el T2 y el T4, siendo importante, mejorar este aspecto en esta área protegida. | 1. Se realizaron las pautas para la elaboración de las vallas que se instalaran en el área protegida en marco del convenio del proyecto de vida silvestre con relación al Caimán Llanero, las cuales se van a diseñar en el mismo material de las vallas que instala FONTUR. |
| **Observación 10.**  El estado de Senderos es calificado como bueno y excelente por el 48% y 31% de los visitantes. Se presenta un aumento de la percepción negativa a partir del T3, pasando del 9% al 20%, y en el T4 considerándolo regular y deficiente el 25%, siendo necesario definir acciones contundentes para solucionar ésta situación en las dos áreas protegidas, (PNN Tuparro y PNN Chingaza). De ésta forma se evitarán accidentes y se ofrecerá mejor calidad para la práctica del senderismo. | 1. Se avanzó en la clasificación de los atractivos turísticos del Área Protegida, donde se incorporó en el plan de manejo las rutas y temporalidad de los senderos de Caño Lapa y Sendero Anaconda, el sitio de piedra canales no se priorizo como sendero, quedo definido como atractivo turístico, b. en cuanto a esta actividad se realizó el sendero por parte de los funcionarios en la época de lluvias hasta caño lapa y se georreferenció. |
| **Observación 11:**  El aspecto sobre Aseo y Mantenimiento de las Instalaciones es calificado como excelente y bueno por el 59% y 30% de los visitantes respectivamente. La percepción negativa, se dio principalmente en el PNN Tuparro. | 1. En cuanto a esta actividad se solicitó al arquitecto de la dirección territorial la evaluación del estado actual de las cabañas y sus necesidades más importantes, esta visita se realizó a comienzo de año y hasta el momento no hemos recibido la evaluación del estado actual y los requerimientos de mantenimiento por parte del arquitecto. |
| **Observación N. 12.**  El servicio de alojamiento fue calificado como bueno por el 46% y excelente por el 42% de los visitantes. Es necesario definir acciones para mejorar la prestación de éste servicio, dado que el 9% lo calificó como regular, principalmente en el PNN Tuparro, donde el 29% lo considera regular y deficiente. Una de las causas de esta calificación negativa es la falta de permanencia del personal de PNN, en la Recepción. | 1. Se están informando por medio de la radio y algunas veces por correo electrónico el ingreso de visitantes. 2. Se diseñó la charla de inducción y se realizó capacitación al personal sobre la importancia de la charla de inducción. C. se envía al personal los derechos de ingreso que envía nivel central. |
| **Observación N. 13.**  Los usuarios recomiendan ofrecer actividades en las que se contemplen muestras culturales y contacto con comunidades indígenas. | 1. Se están realizando acercamiento con la comunidad indígena de raudalito Caño Lapa, con el fin de llegar acuerdos de uso sobre el territorio y mirar opciones para articular el ecoturismo. |
| **Observación N. 14.**  Los usuarios recomiendan realizar campañas de reciclaje. | 1. En las dos convocatorias que se han realizado en el año en los formatos de los perfiles de GPV, se han incluido el manejo de residuos |

**Oportunidades de mejora derivadas de Auditorías Externas**

Durante la vigencia 2015 se practicó Auditoria Externa realizada por el ICONTEC a Parques Nacionales Naturales de Colombia, en la cual participo directamente la Dirección Territorial Orinoquia y el PNN Sumapaz, de la cual se generaron oportunidades de mejora de cuyo análisis se derivaron cinco (5) observaciones (actualmente abiertas y con seguimiento), dos (2) para la Dirección y tres (3) observaciones para el Área Protegida. Dichas oportunidades de mejora (ver gráfica 7) se encuentran en los procesos de Direccionamiento Estratégico, Gestión y Administración de la Información y Administración y Manejo del SPNN.



Para el año 2016 ICONTEC nuevamente realiza Auditoria a la Entidad en la cual participaron las Áreas Protegidas PNN Sierra de la Macarena y PNN Tinigua, como resultado de la anterior se generaron oportunidades de mejora.

**Oportunidades de mejora derivadas de Planes de Mejoramiento Integral suscritos con la Contraloría General de ­la Republica:**

Parques Nacionales Naturales de Colombia suscribió Plan de Mejoramiento Integral con la Contraloría General de la República derivado de la “Auditoría Coordinada Internacional sobre Áreas Protegidas Nacionales de América Latina” realizada en la vigencia 2014. En el marco de dicho Plan la Territorial Orinoquia ha reportado evidencias de cumplimiento de dos hallazgos que se describen a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN DEL HALLAZGO** | **CAUSA DEL HALLAZGO** | **ACCIÓN DE MEJORA** | **ACTIVIDADES / DESCRIPCIÓN** | **ACTIVIDADES / UNIDAD DE MEDIDA** |
| **PLANES DE MANEJO** | Desactualización de los planes de manejo y retraso en la implementación | Planes de Manejo para las 58 Áreas del Sistema de planes de manejo o instrumento de planeación que haga sus veces | Formulación por parte de cada área de su plan de Manejo con la orientación de la Subdirecciòn de Gestiòn. | Formulación Plan de Manejo |
| **MONITOREO DE VALORES OBJETO DE CONSERVACIÓN Y PRESIONES** | Existen áreas que no han formulado un programa de monitoreo o se ha formulado pero no se ha puesto en marcha | Formular programas de monitoreo para las 58 áreas que permitan evaluar la efectividad en la conservación de los valores objeto de conservación | Elaborar los programas de monitoreo para cada área incluidos en el Plan de Manejo | Programa de monitoreo |

1. Durante el año 2015 la Territorial Orinoquia recibió tres (3) Auditorías Internas. [↑](#footnote-ref-1)
2. Durante el año 2015 la Territorial Orinoquia gestiono 76 oportunidades de mejora. [↑](#footnote-ref-2)