 <p>Parques Nacionales Naturales de Colombia</p>	<p>NOTIFICACIÓN POR AVISO</p>	Código: GJ_FO_01
		Versión: 2
		Vigente desde dd/mm/aaaa: 04/04/2014

Referencia: AVISO

Teniendo en cuenta que no ha comparecido a esta Oficina a notificarse personalmente el Señor **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.085.334.018, en calidad de titular del Auto 043 del 3 de septiembre de 2019 "Por medio del cual se ordena traslado para presentar alegatos de conclusión y se adoptan otras disposiciones dentro del proceso sancionatorio ambiental DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017-SFF GALERAS " se procede a notificarlo por medio del siguiente aviso:

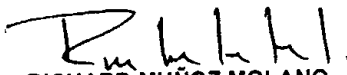
FECHA DE AVISO: 24 septiembre 2019


ACTO QUE SE NOTIFICA: Auto 043 del 3 de septiembre de 2019 "Por medio del cual se ordena traslado para presentar alegatos de conclusión y se adoptan otras disposiciones dentro del proceso sancionatorio ambiental DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017-SFF GALERAS "

AUTORIDAD QUE LO EXPIDE: Dirección Territorial Andes Occidentales – Parques Nacionales Naturales de Colombia

RECURSOS QUE PROCEDEN: contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno.

La presente notificación se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.


RICHARD MUÑOZ MOLANO
 Jefe de Área Protegida
 Santuario de Flora y Fauna Galeras

Silvana D. 



MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

AUTO NÚMERO

(043)

03 SEP 2019

“POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA TRASLADO PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 SFF GALERAS”

El Director Territorial Andes Occidentales de Parques Nacionales Naturales de Colombia

En ejercicio de las atribuciones legales que le han sido conferidas mediante el Decreto-Ley 2811 de 1974, la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, Decreto 3572 de 2011, el Decreto 1076 de 2015, la Resolución 476 de 2012, demás normas complementarias y,

CONSIDERACIONES

Que la Constitución Política, en relación con la protección del medio ambiente, contiene entre otras disposiciones, la obligación del Estado y de las personas, de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (Art. 8º); la propiedad privada tiene una función ecológica (Art. 58); es deber de la persona y del ciudadano proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (Art. 95).

Que el artículo 79º de la Constitución Política de Colombia establece: todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, y que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines. De otra parte, el artículo 80 de la misma Carta Política señala, que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, previniendo y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo sanciones legales y exigiendo la reparación de los daños causados.

Que así mismo, el artículo 328 del Decreto-Ley 2811 de 1974 establece que las finalidades principales del Sistema de Parques Nacionales son conservar los valores sobresalientes de fauna y flora y paisajes o reliquias históricas, culturales o arqueológicas del país, perpetuar en estado natural muestras de comunidades bióticas, regiones fisiográficas, unidades biogeográficas, recursos genéticos y especies silvestres amenazadas de extinción, investigaciones científicas, estudios generales y educación ambiental, Mantener la diversidad biológica y estabilidad ecológica y proteger ejemplares de fenómenos naturales, culturales, históricos para contribuir a la preservación del patrimonio común de la humanidad.

Que la Ley 99 de 1993 creó el Ministerio del Medio Ambiente como el organismo rector de la gestión del medio ambiente y de los recursos naturales renovables, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en virtud del Decreto 3570 del 27 de septiembre de 2011, teniendo como objetivo orientar y regular el ordenamiento ambiental del territorio y de definir las políticas y regulaciones a las que se sujetarán la recuperación, conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables y del ambiente de la nación, a fin de asegurar el desarrollo sostenible, sin perjuicio de las funciones asignadas a otros sectores.

Que el Decreto 3572 del 27 de septiembre de 2011, Artículo 1º creó la Unidad Administrativa Especial denominada Parques Nacionales Naturales de Colombia, del orden nacional, sin personería jurídica, con autonomía administrativa y financiera, con jurisdicción en todo el territorio nacional, en los términos del

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA TRASLADO PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 SFF GALERAS"

artículo 67 de la Ley 489 de 1998, cuyas funciones están establecidas en el decreto antes mencionado. La entidad estará encargada de la administración y manejo del Sistema de Parques Nacionales Naturales y la coordinación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Este organismo del nivel central está adscrito al Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de conformidad con el Artículo 2.2.2.1.2.2 del Decreto 1076 de 2015 y el artículo 329 del Decreto- Ley 2811 de 1974, Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, el sistema de parques naturales tendrá los siguientes tipos de áreas: Parque Nacional, Reserva Natural, Área Natural Única, Santuario de Flora, Santuario de Fauna y Vía Parque.

Que Parques Nacionales Naturales de Colombia está conformado por 6 Direcciones Territoriales, Caribe, Pacífico, Andes Occidentales, Amazonía, Orinoquía y Andes Nororientales. La Dirección Territorial Andes Occidentales coordina la gestión para la conservación de 12 áreas protegidas de orden nacional, distribuidas en 2 Santuarios de Fauna y Flora: **Galeras y Otún Quimbaya**; un Santuario de Flora **Isla de la Corota** y 9 Parques Nacionales Naturales: **Puracé, Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel, Nevado del Huila, Las Hermosas, Cueva de los Guacharos, Los Nevados, Selva de Florencia, Tatamá y Las Orquídeas**. Dichas áreas suman una extensión aproximada de 581.036 hectáreas, representando el 0,5% del territorio Nacional Continental, y conservando diversos ecosistemas representativos de la región como volcanes, glaciares, bosques de niebla, paramo, humedales, y bosque seco.

Que el Santuario de Fauna y Flora Galerás, en adelante SFF Galerás, está ubicado en una zona de alto riesgo debido a las erupciones volcánicas. Por otra parte, su riqueza biótica está reflejada en la gran variedad de especies de flora y fauna que se encuentra desde los límites superiores en el páramo en la cima del Complejo Volcánico Galerás hasta las cálidas temperaturas sobre los pequeños valles interandinos de la zona templada en los sectores de Consacá y Sandoná, donde se encuentra vegetación y diversidad florística y faunística de los bosques alto andinos y andinos de la falda del Complejo Volcánico. Sin embargo, la intervención del hombre y la ampliación de la frontera agrícola han causado la desaparición de varias especies de flora nativa, transformando o alterando los hábitats y haciendo vulnerables poblaciones de fauna.

Que de acuerdo al Artículo 2.2.2.1.2.2, Decreto 1076 de 2015 y el Artículo 331 del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente (Decreto Ley 2811 de 1974), las actividades permitidas en los Parques Nacionales Naturales son las de conservación, recuperación, control, investigación, educación, recreación y cultura.

Que de conformidad con el Artículo 2.2.2.1.16.3 del Decreto 1076 de 2015, Decretos 2811 de 1974 y el numeral 13 del artículo 1 del Decreto 3572 de 2011, a Parques Nacionales Naturales de Colombia, le corresponde el ejercicio de funciones policivas y sancionatorias en los términos fijados por la ley.

Que el artículo 5° de la resolución 476 de 2012, de conformidad con lo establecido en los Artículos 2.2.5.1.12.1 y 1.1.2.1, numeral 13, del Decreto 1076 de 2015 establece: "*Los Directores Territoriales en materia sancionatoria conocerán en primera instancia los procesos sancionatorios que se adelanten por las infracciones a la normatividad ambiental y por los daños ambientales que se generen en las áreas protegidas asignadas a la Dirección Territorial a su cargo, para lo cual expedirán los actos administrativos de fondo y de trámite que se requieran*".

Que la Ley 1333 de 2009 en su artículo primero establece: "*El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos*" (negrillas fuera del texto original).

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA TRASLADO PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 SFF GALERAS"

Que el artículo 5° de la Ley 1333 de 2009 preceptúa: "(...) Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales, Renovables Decreto-Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente (...)".

HECHOS Y ANTECEDENTES

Dio inicio al presente proceso sancionatorio ambiental, el memorando No.20176270000753 del 07 de febrero de 2017 (fl.1), por medio del cual la Jefe del Parque Nacional Natural el Santuario de Fauna y Flora Galeras (en adelante SFF Galeras) NANCY LOPEZ DE VILES envía a esta Dirección Territorial los siguientes documentos para que se dé el trámite sancionatorio correspondiente:

- Memorando No.20176270000393 del 24 de enero de 2017 (fl.2), por medio del cual el operario calificado del SFF Galeras JAIRO MANUEL PORTILLA INSUASTY le remite a la jefe del SFF Galeras el informe de campo para procedimiento sancionatorio ambiental.
- Informe de Campo para Procedimiento Sancionatorio Ambiental, elaborado por el funcionario JAIRO MANUEL PORTILLA INSUASTY, con fecha del 17 de Enero de 2017, (fls.3-5), en donde se manifiesta que la doctora Betty Silva, funcionaria del Servicio Geológico Colombiano le informo a personal del SFF Galeras que cuando bajaban de hacer un mantenimiento a la estación de monitoreo del Volcán Galeras se encontró a dos visitantes que bajaban de la cima del volcán y los recogió en el vehículo de la entidad, ya que tenían principios de hipotermia. La funcionaria los deja en la cabaña de control del área protegida, donde los funcionarios del SFF Galeras les pidieron los nombres e identificaciones y se les dio a conocer las normas de Parques Nacionales Naturales sobre las restricciones y prohibiciones en las áreas protegidas.
- Informe Técnico Inicial para Procesos Sancionatorios No.004 del 23 de Enero de 2017 (fl 6-9), suscrito por los funcionarios de el Santuario de Fauna y Flora Galeras, JAIRO MANUEL PORTILLA INSUASTY, la Profesional Universitaria SILVANA YALILE DAZA REVELO y por el jefe del área protegida NANCY LOPEZ DE VILES, donde se llegó a las siguientes:

CONCLUSIONES TÉCNICAS

1. Los señores: CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.085.328.317 de Pasto, y NÉSTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA, identificado con cedula de ciudadanía No.1.085.334.018 de Pasto, ingresaron al área protegida, sector Urcunina del SFF Galeras, por senderos no autorizados.
2. El lugar de la presunta infracción se encuentra ubicado dentro del SFF Galeras y hace parte del sector Urcunina.
3. El sitio de la presunta infracción se encuentra en Zona de Recreación General Exterior y corresponde al ecosistema del páramo.

ACCIONES INMEDIATAS PARA PREVENIR, IMPEDIR O EVITAR LA CONTINUACIÓN DEL HECHO O ACTIVIDAD ASOCIADA LA PRESUNTA AFECTACIÓN AMBIENTAL

Como acciones inmediatas se sugieren:

1. Llamarle la atención a los presuntos infractores, por la presunta infracción mencionada anteriormente.
2. Continuar con las actividades de prevención, vigilancia y control y presencia institucional en el sector Urcunina.

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA TRASLADO PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 SFF GALERAS"

Mediante Auto No.028 del 04 de agosto de 2017 (fls.10-13), esta Dirección Territorial ordenó la apertura de la investigación sancionatoria ambiental en contra de los señores **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.328.317 de Pasto y **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.334.018 de Pasto, por ingresar sin autorización al SFF Galeras el día 17 de enero de 2017 y se ordenó citarlos a rendir versión libre sobre los hechos investigados.

Mediante memorando No.20176010002383 del 04 de agosto de 2017 (fl.14), esta Dirección Territorial remitió el Auto No.028 del 04 de agosto de 2017 al SFF Galeras para que se realice el trámite de las diligencias ordenadas.

Mediante memorando No.20176270003903 del 18 de agosto de 2017 (fl.15), la jefe del SFF Galeras **NANCY LÓPEZ DE VILES**, remite a esta Dirección Territorial la siguiente documentación:

- Oficio No.20176270001701 del 17 de agosto de 2017 (fl.16), por medio del cual se citó al señor **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, a notificarse personalmente del Auto No.028 del 04 de agosto de 2017.
- Oficio No.20176270001711 del 17 de agosto de 2017 (fl.17), por medio del cual se citó al señor **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA**, a notificarse personalmente del Auto No.028 del 04 de agosto de 2017.
- Acta de notificación personal del Auto No.028 del 04 de agosto de 2017 al señor **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, el 18 de agosto de 2017 (fl.18).
- Acta de notificación personal del Auto No.028 del 04 de agosto de 2017 al señor **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA**, el 18 de agosto de 2017 (fl.19).
- Versión libre rendida por el señor **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, el día 18 de agosto de 2017 (fl.20), en la cual manifestó que entró sin autorización al SFF Galeras, el 17 de enero de 2017, por el sector de Urcunina y lo hizo para explorar y conocer, que fue la primera y única vez que lo hizo. Manifestó además que entró en compañía de su amigo **NÉSTOR ADRIÁN MIRAMAG JOJOA**; acepta que tenía conocimiento de las restricciones para subir al Santuario, pero se les ocurrió subir para conocer el paisaje que hay allá; pero por las dificultades del clima solo llegaron hasta la carretera y luego empezaron a bajar, manifiesta que no sabían que ese punto ya estaba al interior del Santuario de Fauna y Flora Galeras. El motivo del ingreso fue Explorar y conocer, pero cuando el funcionario les dijo que era un área restringida y que era muy peligroso estar allá arriba porque hay campos minados, entonces acataron la orden y se fueron de regreso a Pasto. Manifestó además que no conoce todas las restricciones que tiene un área protegida del Sistema de Parques Nacionales Naturales.
- Copia de la Cedula de ciudadanía del señor **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES** (fl.21).
- Versión libre rendida por el señor **NÉSTOR ADRIÁN MIRAMAG JOJOA**, el día 18 de agosto de 2018 (fl.22), en el cual manifestó que entró sin autorización al SFF Galeras, por la vía de Anganoy, el 17 de enero de 2017, que ingresó con su amigo **CRISTIAN JUAJINOY**, manifestó no conocer las restricciones del área protegida, que entró al Santuario por curiosidad y que al bajar se encontraron con un funcionario que les dijo que no podían subir al volcán porque hay un campo minado; que había otro lugar del área protegida por donde era permitido el ingreso de visitantes al área protegida, por el municipio de Yacuanquer, les pidió los documentos de identidad y el número de celular. Manifestó también que en general si conoce algunas restricciones de las áreas protegidas como es la restricción a personal no autorizado.

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA TRASLADO PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 SFF GALERAS"

- Copia de la Cedula de ciudadanía del señor **NÉSTOR ADRIÁN MIRAMAG JOJOA** (fl.23).
- Oficio No.20176270001631 del 16 de agosto de 2017 (fl.24), por medio del cual se le comunicó el Auto No.028 del 04 de agosto de 2017 a la Procuraduría Ambiental y Agraria de Pasto.

A folio 25 del expediente obra soporte de publicación del Auto No.028 del 04 de agosto de 2017 en la Gaceta Oficial Ambiental de Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Mediante Auto No.053 del 23 de octubre de 2018 (fls.26-29), esta Dirección Territorial le formuló a los señores los señores **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.328.317 de Pasto y **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.334.018 de Pasto, el siguiente cargo único:

- **"CARGO UNICO:** Ingresar sin autorización al SFF Galeras el día 17 de enero de 2017, por el sector Urcunina en las coordenadas N: 1°12'43.88"; W: 77°21'14.46"; A: 3974 msnm, en la Zona de Recreación General Exterior, incumpliendo la prohibición establecida en el numeral 10°, artículo 2.2.2.1.15.2. del Decreto 1076 de 2015 Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible."

Mediante memorando No.20186010003163 del 24 de octubre de 2018 (fl.30), esta Dirección Territorial remitió el Auto No.053 del 23 de octubre de 2018 al SFF Galeras para que se realice el trámite de las diligencias ordenadas.

Mediante memorando No.20186270005193 del 2 de noviembre de 2018 (fl.31), la jefe del SFF Galeras **NANCY LÓPEZ DE VILES**, remite a esta Dirección Territorial, los soportes de las diligencias ordenadas en el Auto No.053 del 23 de octubre de 2018, para lo cual remite los siguientes documentos:

- Oficio No.20186270003651 del 25 de octubre de 2018 (fl.32), por medio del cual se citó al señor **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA**, a notificarse personalmente del Auto No.053 de 2018, el cual fue recibido por el citado.
- Oficio No.20186270003641 del 25 de octubre de 2018 (fl.33), por medio del cual se citó al señor **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, a notificarse personalmente del Auto No.053 de 2018, el cual fue recibido por el citado.
- Acta del 2 de noviembre de 2018, por medio de la cual se notificó personalmente el Auto No.053 del 23 de octubre de 2018 al señor **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA** (fl.34).
- Acta del 2 de noviembre de 2018, por medio de la cual se notificó personalmente el Auto No.053 del 23 de octubre de 2018 al señor **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, el 2 de noviembre de 2018 (fl.35).

CONSIDERACIONES DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ANDES OCCIDENTALES DE PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

1. Competencia

En virtud del artículo 1° de la Ley 1333 de 2009, la Ley 99 de 1993, el Decreto 3572 de 2011, la Resolución 476 de 2012 y demás normas complementarias, la Dirección Territorial Andes Occidentales de Parques Nacionales Naturales de Colombia es competente para resolver el presente asunto.

2. Pruebas obrantes dentro del proceso

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA TRASLADO PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 SFF GALERAS"

- Informe de Campo para Procedimiento Sancionatorio Ambiental. (fls.3-5).
- Informe Técnico Inicial para Procesos Sancionatorios No.004 de 2017 (fl 6-9).
- Versión libre rendida por el señor CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES (fl.20).
- Copia de la Cedula de ciudadanía del señor CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES (fl.21).
- Versión libre rendida por el señor NÉSTOR ADRIÁN MIRAMAG JOJOA (fl.22).
- Copia de la Cedula de ciudadanía del señor NÉSTOR ADRIÁN MIRAMAG JOJOA (fl.23).

3. Consideraciones frente al caso concreto

El artículo 3º de la Ley 1333 de 2009 señala que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1º de la Ley 99 de 1993.

La Ley 1333 de 2009 en su artículo 5º consagra:

"Infracciones. Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

Parágrafo 1º. En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

Parágrafo 2º. El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión".

Esta misma ley en su artículo 17 consagra la etapa de indagación preliminar, con el objetivo de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio ambiental. Así mismo, en su artículo 18 establece la iniciación del procedimiento sancionatorio ambiental, el cual se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

El artículo 24 de la Ley 1333 de 2009 dispone la formulación de cargos, etapa en la cual la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado procede a endilgar cargos en contra del presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental, indicando las acciones y omisiones constituyentes de la infracción y las normas ambientales vulneradas o trasgredidas con la conducta del infractor.

El artículo 25 de la citada ley establece un plazo de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del auto de formulación de cargos para que el presunto infractor presente los descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de pruebas.

El artículo 26 de la Ley 1333 de 2009 establece el periodo probatorio, mediante el cual la autoridad ambiental ordenará la práctica de las pruebas que hubieren sido solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad y ordenará de oficio que considere necesarias. El término de este periodo es de 30 días, el cual podrá ser prorrogado por una sola vez hasta por

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA TRASLADO PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 SFF GALERAS"

60 días soportado en un concepto técnico que establezca la necesidad de un plazo mayor para la ejecución de las pruebas.

La Ley 1333 de 2009 no contemplo dentro de su procedimiento la etapa para que los investigados presenten los alegatos de conclusión, alegatos que se convierten en una garantía del debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia.

De conformidad con lo preceptuado por el citado artículo 29 de la Constitución Política, el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, siendo esta una garantía de rango constitucional fundamental, exigida en los procesos administrativos, con el fin de preservar el respeto por los procedimientos adelantados por la administración pública.

El mismo artículo 29 señala, que quien sea sindicado tiene derecho a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra, garantizando de esa forma, el ejercicio del derecho de defensa y el derecho de contradicción de la prueba.

De acuerdo con los Artículos citados anteriormente, es necesario referir la importancia que reviste la aplicación y observancia del derecho al debido proceso, del cual se derivan una serie de premisas que garantizan la protección de los derechos de los ciudadanos, frente a las actuaciones de la administración. Al respecto la Corte Constitucional mediante la Sentencia C-540 del 23 de octubre de 1997 señala:

"El debido proceso se instituye en la Carta Política de 1991 como un derecho de rango fundamental de aplicación inmediata (arts. 29 y 85) que rige para toda clase de actuaciones, sean estas judiciales o administrativas, sometiéndolas a los procedimientos y requisitos legal y reglamentariamente establecidos, para que los sujetos de derecho puedan tramitar los asuntos sometidos a decisión de las distintas autoridades, con protección de sus derechos y libertades públicas, y mediante el otorgamiento de medios idóneos y oportunidades de defensa necesarios, de manera que garanticen la legalidad y certeza jurídica en las resoluciones que allí se adopten.

De esa forma, se asegura la prevalencia de las garantías sustantivas y procesales requeridas, la imparcialidad del juzgador y la observancia de las reglas predeterminadas en la ley a fin de esclarecer los hechos investigados, así como la práctica, contradicción y valoración de las pruebas recaudadas y allegadas y la definición de los responsables y sus respectivas sanciones".

En efecto, uno de los derechos inmersos dentro del derecho al debido proceso contenido en el Artículo 29 constitucional, es el derecho de contradicción de la prueba, del cual la Corte Suprema de Justicia mediante Sentencia del 18 de julio de 1985, Magistrado Ponente Dr. Horacio Montoya Gil, manifestó lo siguiente:

"Entre los principios que han de observarse en la producción y aportación de la prueba al proceso, se halla el de la contradicción, según el cual la parte contra quien se opone una prueba debe gozar de oportunidad procesal para conocerla y discutirla, es decir, la prueba debe llevarse a la causa con conocimiento y audiencia de todas las partes".

Sin embargo, la Ley 1333 de 2009 no contemplo dentro de su articulado la etapa de alegatos de conclusión, sino que de la etapa del periodo probatorio pasa directamente a la etapa de determinación de la responsabilidad del presunto infractor; pero la Ley 1437 (CPACA) por vía de reenvío llenó el vacío normativo existente en la Ley 1333 de 2009 al consagrar en su artículo 47 lo siguiente:

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA TRASLADO PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 SFF GALERAS"

"Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes".

La ya citada Ley 1437 de 2011 en el artículo 48 consagra: "Cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el término probatorio podrá ser hasta de sesenta (60) días.

Vencido el periodo probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos" (negrillas fuera del texto original).

Sobre la citada remisión normativa se pronunció el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera radicación: 2300123330002014001880 del 17 de noviembre de 2017, manifestando lo siguiente:

"[L]a Sala estima pertinente referirse a la importancia de los alegatos de conclusión dentro del trámite de procesos judiciales y de procedimientos administrativos, para lo cual hacemos nuestras las reflexiones esgrimidas por la Corte Constitucional, en la Sentencia C-107 de 2004, Magistrado Ponente: Jaime Araujo Rentería [...] La Sala resalta que las garantías integrantes del debido proceso administrativo imponen, ante el vacío que existe en la Ley 1333 frente a la etapa de alegatos de conclusión, la aplicación del artículo 47 del CPACA [...], haciendo a su vez aplicable el artículo 48 del CPACA que contempla la etapa de alegatos de conclusión [...] El vacío legal expuesto ya ha sido estudiado por la doctrina, la cual es partidaria de la aplicación del artículo 48 del CPACA [...] Tal y como lo indicó el Tribunal Administrativo de Córdoba, la aplicación del artículo 47 del CPACA permite proteger las garantías del debido proceso administrativo ante el vacío de la Ley 1333, en particular aquellas referidas a: «[...] (vii) al ejercicio del derecho de defensa y contradicción [...]», el cual no se encuentra plenamente protegido al no establecerse, con precisión y claridad, las sanciones o medidas que serían procedentes dentro del catálogo previsto en el artículo 40 de la Ley 1333 puesto que, como lo señaló la primera instancia, esto impide al presunto infractor «[...] tener la información suficiente para planificar su defensa jurídica y examinar si puede existir visos de proporcionalidad y razonabilidad en las consideraciones iniciales que hagan la autoridad ambiental [...]». La interpretación prohijada por la Sala lo único que hace es aplicar una regla de reenvío que se encuentra en el CPACA que tiene como único objetivo completar los vacíos existentes en la Ley 1333, sin quebrantar de modo alguno la naturaleza especial del procedimiento sancionatorio ambiental".

Analizando los documentos que reposan dentro del expediente **DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 - SFF GALERAS**, considera esta Dirección Territorial Andes Occidentales de Parques Nacionales Naturales de Colombia, que existe material probatorio suficiente para determinar la responsabilidad en materia sancionatoria ambiental de los señores **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.085.328.317 de Pasto y **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.085.334.018 de Pasto, por ingresar el 17 de enero de 2017 al área protegida SFF Galeras, por el sector Urcunina sin la autorización correspondiente, puesto que los mismos investigados confesaron las versiones libres rendidas dentro del presente proceso el días 18 de agosto de 2017. Por ello, esta entidad no considera la necesidad de practicar ninguna prueba de manera oficiosa, y los investigados no presentaron descargos frente a los cargos formulados mediante Auto No.53 de 2018, ni aportaron ni solicitaron la práctica de ninguna prueba, por ello se procede a dar continuidad a la siguiente etapa procesal, que es la de alegatos de conclusión.

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA TRASLADO PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 SFF GALERAS"

Así las cosas, y con base en la normatividad y jurisprudencia citados en los acápites anteriores, procede esta autoridad ambiental por medio del presente acto administrativo, a ordenar el traslado por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente acto administrativo para que los señores **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.328.317 de Pasto y **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.334.018 de Pasto, presenten los alegatos de conclusión dentro del presente proceso; de conformidad con lo consagrado en el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011, en virtud de la remisión hecha desde el artículo 47 de la misma ley.

Finalmente, se le informa a los presuntos infractores que el expediente **DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017-SFF GALERAS**, que se adelanta en su contra, reposa en la sede administrativa de la Dirección Territorial Andes Occidentales de Parques nacionales Naturales de Colombia, ubicada en la calle 42 No. 47-21, Torres de Bomboná, en la ciudad de Medellín, Antioquia y se encuentra a su disposición, puesto que los documentos ambientales tienen el carácter de públicos, salvo que la Constitución o la ley los clasifique como información clasificada y reservada, lo anterior de conformidad a lo establecido en el inciso final del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011 y el Concepto No.5947 del 30 de marzo del 2016 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que por lo anterior, el Director Territorial Andes Occidentales de Parques Nacionales Naturales de Colombia,

DECIDE

ARTÍCULO PRIMERO: ORDENAR el traslado por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, para que los señores **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.328.317 de Pasto y **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.334.018 de Pasto, presenten los alegatos de conclusión dentro del presente proceso, de conformidad con lo expresado en la parte motiva del presente acto administrativo.

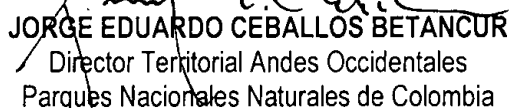
ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR LA NOTIFICACIÓN a los señores **CHRISTIAN STEBAN JUAGINOY RUALES**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.328.317 de Pasto y **NESTOR ADRIAN MIRAMAG JOJOA**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.085.334.018 de Pasto, del contenido del presente acto administrativo, conforme lo establece el artículo 19 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con lo establecido en los artículos 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

ARTÍCULO TERCERO: COMISIONAR al jefe SFF Galeras o a quien haga sus veces, para realizar las diligencias ordenadas en el artículo segundo del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Dado en Medellín, el

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


JORGE EDUARDO CEBALLOS BETANCUR
Director Territorial Andes Occidentales
Parques Nacionales Naturales de Colombia

Expediente: **DTAO-JUR 16.4.008 DE 2017 - SFF GALERAS**
Proyecto: Santiago Martínez Ossa - Abogado DTAO
Revisó: Luz Dary Ceballos-Abogada contratista