



## PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

### AUTO NÚMERO (20)

Santiago de Cali, doce (12) días del mes de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

El Director Territorial Pacífico de Parques Nacionales Naturales, en ejercicio de la función policiva y sancionatoria que le ha sido conferida mediante la Ley 1333 de 2009, el Decreto 3572 de 2011 y delegada mediante la Resolución 0476 del 28 de diciembre de 2012 y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **I. CONSTITUCIÓN POLÍTICA**

La Constitución Política de 1991 en su artículo 4 inciso segundo establece que es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades. Asimismo, el artículo 8 superior señala que es deber del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, encontrándose dentro de ellas los Parques Nacionales Naturales, que por mandato del artículo 63 superior son inalienables, imprescriptibles e inembargables.

De conformidad a los artículos 79 y 80 de la Constitución Política, son deberes constitucionales del Estado, entre otros, garantizar el acceso y goce a un ambiente sano, proteger la diversidad e integridad del ambiente; conservar las áreas de especial importancia ecológica; planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su conservación y restauración, prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones y exigir la reparación de los daños causados; y garantizar la participación de las comunidades en las decisiones que puedan afectarlas.

##### **II. COMPETENCIA**

El artículo 1 de la Ley 1333 de 2009 establece la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental, manifestando que le corresponde ejercer esta potestad a Parques Nacionales Naturales de Colombia, respecto de las áreas protegidas cuya gestión y administración ha sido confiada, particularmente, el Sistema de Parques Nacionales Naturales.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 3572 del 27 de septiembre de 2011 y el artículo 2.2.2.1.10.1. del Decreto 1076 de 2015, Parques Nacionales Naturales de Colombia, es una unidad administrativa especial adscrita al sector ambiente y desarrollo sostenible que tiene a su cargo la administración y manejo del Sistema de Parques Nacionales Naturales y la coordinación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Igualmente, en el artículo 2, numeral 13 del Decreto 3572 de 2011, se establece que a la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales Naturales de Colombia le corresponde ejercer las funciones policivas y sancionatorias en los términos fijados por la ley.

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

De acuerdo con el artículo 2.2.2.1.16.1. del Decreto 1076 de 2015, le corresponde a Parques Nacionales Naturales de Colombia organizar sistemas de control y vigilancia para hacer cumplir las normas sobre prohibiciones y obligaciones de los usuarios del Sistema de Parques Nacionales Naturales contenidas en dicho Decreto, y las contenidas en el Decreto-Ley 2811 de 1974 – Código de Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección del Medio Ambiente (CNRNR) para lo cual, el artículo 2.2.2.1.16.2 del Decreto citado establece que el régimen sancionatorio aplicable será el previsto en la Ley 1333 de 2009, lo cual se relaciona directamente con las funciones policivas que el artículo 2.2.2.1.16.3 del Decreto 1076 de 2015 reconoce en cabeza de los funcionarios de Parques Nacionales de Colombia al amparo del CNRNR y el numeral 13 del artículo 2º del Decreto 3572 de 2011.

La Resolución 0476 del 28 de diciembre de 2012 expedida por Parques Nacionales Naturales de Colombia y publicada en el diario oficial el día 05 de marzo de 2013, mediante su artículo quinto le otorgó la potestad a los Directores Territoriales en materia sancionatoria para conocer en primera instancia los procesos sancionatorios que se adelanten por infracciones a la normatividad ambiental y por los daños ambientales que se generen en las áreas protegidas asignadas a la Dirección a su cargo, para lo cual podrá expedir los actos administrativos de fondo y de trámite que se requieren.

Igualmente, el párrafo del artículo *ibidem* establece que los Directores Territoriales son quienes resolverán el recurso de reposición contra los actos administrativos que nieguen la práctica de pruebas solicitadas y los que pongan fin a un proceso sancionatorio, y concederán el recurso de apelación ante el Subdirector de Gestión y Manejo de Áreas Protegidas o lo rechazarán según el caso, de acuerdo con lo establecido en el Código de Contencioso Administrativo.

**III. FUNDAMENTOS LEGALES DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES Y DISPOSICIÓN QUE DA ORIGEN AL ÁREA PROTEGIDA**

El Sistema de Parques Nacionales Naturales es el conjunto de áreas de diversas categorías que se reservan y declaran **en beneficio de los habitantes de la nación**, por tener valores excepcionales para el patrimonio nacional y debido a sus características naturales, culturales o históricas, de conformidad con lo señalado en el artículo 327 del CNRNR.

El Sistema de Parques Nacionales comprende diversos tipos de áreas, las cuales se encuentran descritas en el artículo 329 del Decreto 2811 de 1974. Estas son: reserva natural, área natural única, santuario de flora, santuario de fauna, vía parque y **parque nacional**. Esta última área, corresponde según la norma mencionada “a un área de extensión que permite su autorregulación, ecológica y cuyos ecosistemas en general no han sido alterados sustancialmente por la explotación u ocupación humana, y donde las especies vegetales de animales, complejos geomorfológicos y manifestaciones históricas o culturales tiene valor científico, educativo, estético y recreativo Nacional y para su perpetuación se somete a un régimen adecuado de manejo”.

Las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales gozan de especial protección constitucional. Por un lado, según el mandato del artículo 63 de la Constitución Política, son bienes inalienables, imprescriptibles e inembargables. Por otro lado, de acuerdo con el artículo 14 de la Ley 2 de 1959, las zonas establecidas como Parques Nacionales Naturales son de *utilidad pública*, razón por la cual, en estas áreas los derechos de particulares son limitados a fines estrictamente ecológicos en consonancia con el inciso segundo de artículo 58 de la Constitución Política de 1991.

En ese sentido, las actividades que podrán realizarse serán las exclusivamente autorizadas por el artículo 331 del CNRN, las cuales requieren autorización previa, quedando prohibidas aquellas que no se enmarquen en dicha tipología, es decir aquellas que no estén consagradas en el artículo 331 del CNRN. Ahora bien, el artículo 336 del CNRN y sus reglamentos contenidos en el Decreto 622 de 1977, hoy compilado en el Decreto 1076 de

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

2015, particularmente en su artículo 2.2.2.1.15.1 y siguientes, establece aquellas actividades que se encuentran prohibidas en los Parques Nacionales Naturales.

Ahora bien, teniendo claros los fundamentos legales clave que rigen el Sistema de Parques Nacionales Naturales, conviene exponer la disposición que da origen al área protegida. Así pues, mediante la Resolución No. 092 de Julio 15 de 1968, se crea y alindera el **PARQUE NACIONAL NATURAL FARALLONES DE CALI**, en el RESUELVE en su Artículo Primero, literal a), establece: “Que con el fin de preservar la flora, la fauna, el caudal de los lagos y los ríos, las bellezas escénicas naturales y los yacimientos arqueológicos, resérvense y declárense como Parques Nacionales Naturales, los siguientes sectores: **a).FARALLONES DE CALI, zona que se encuentra ubicada en jurisdicción de los Municipios de Cali, Jamundí, Dagua y Buenaventura, en el Departamento del Valle del Cauca**” (Subrayado y negrilla fuera del texto).

El día 26 de enero de 2007 se adoptó la Resolución No. 049 “Por medio de la cual se adopta el plan de manejo del Parque Nacional Natural Farallones de Cali”, el cual es el instrumento rector para la planificación del área protegida y establece lo relacionado con diagnóstico, ordenamiento y plan estratégico que se llevará a cabo en el PNN Farallones, el cual establece en el Parágrafo Segundo del artículo tercero, la zonificación y régimen de usos, la prohibición a los usuarios del PNN Farallones de Cali realizar las actividades o conductas previstas en los artículo 30 y 31 del Decreto 622 de 1977 (hoy, artículo 2.2.2.1.15.1 y 2.2.2.1.15.2 del Decreto 1076 de 2015) por alteración del ambiente natural y por alteración de la organización de las áreas del Sistema del Parque Nacional Natural.

#### **IV. FUNDAMENTOS PARA LA FORMULACIÓN DE CARGOS**

El Artículo 24 de Ley 1333 de julio 21 de 2009 consagra con relación a la formulación de cargos que: “cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental. En el pliego de cargos deben estar expresamente consagradas las acciones u omisiones que constituyen la infracción e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas o el daño causado”.

Si bien la Ley 1333 de 2009 contempla que el acto administrativo que contenga el pliego de cargos deberá ser notificado al presunto infractor en forma personal o mediante edicto, para efectos legales pertinentes se hace necesario remitirse a los Artículos 67 y 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo vigente, por medio del cual se notificará al presunto infractor de forma personal o mediante aviso.

Si la autoridad ambiental no cuenta con un medio eficaz para efectuar la notificación personal dentro de los cinco (5) días siguientes a la formulación del pliego de cargos, procederá de acuerdo con el procedimiento consagrado en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En este mismo sentido el Artículo 25 de la Ley ibidem establece que “Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor este, directamente o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes. Los gastos que ocasione la práctica de una prueba serán de cargo de quien la solicite”. Este es un momento procesal clave, pues será la oportunidad para que los presuntos infractores, ejerzan su derecho a la defensa.

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**HECHOS**

**PRIMERO:** Por medio del **Auto No. 021 del 08 de marzo de 2017**, se impuso medida preventiva de **suspensión de obra o actividad** en contra de la señora **NUBIA PERÉZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.282.064; la cual ordenó la suspensión inmediata de las actividades de construcción de una piscina con las siguientes dimensiones: 3 x 8 metros cuadrados y 1,60 metros de profundidad.

Esta medida preventiva se fundamentó en el registro entregado por el Grupo Operativo de Prevención, Vigilancia y Control del Parque Nacional Natural (en adelante PNN) Farallones de Cali, el cual pudo identificar que la presunta infracción se ubica en la Cabecera del Corregimiento Los Andes, al interior del Municipio de Santiago de Cali, en jurisdicción del PNN Farallones de Cali, en las siguientes coordenadas geográficas:

<b>N</b>	<b>W</b>	<b>Altura</b>
03 ° 25' 21.8"	076° 37'. 6"	1749 MSNM

Este Acto Administrativo (021 de 2017) le fue comunicado: (I) Al corregidor de Los Andes el día 3 de mayo de 2017, por medio oficio No. 20177660005121. (II) A la señora NUBIA PÉREZ el día 22 de mayo de 2017, mediante el oficio No. 20177660005141.

**SEGUNDO:** A través del **Auto No. 039 del 24 de abril de 2017**, se **legalizó** la medida preventiva de **decomiso preventivo impuesta en flagrancia** por funcionario competente, integrante del Grupo Operativo de Prevención, Vigilancia y Control del PNN Farallones de Cali. Específicamente fueron decomisados preventivamente 14 bultos de cementos marca Argos de 50 kilos cada uno. Se presume que estos materiales estaban destinados a terminar la construcción de la piscina reportada en el hecho “PRIMERO”. A raíz de lo anterior, se identificó el incumplimiento de la orden de suspender toda obra o actividad, impuesta por el Acto Administrativo No. 021 del 08 de marzo de 2017; razón por la cual no hubo lugar al levantamiento de esta medida preventiva.

Este Acto Administrativo (039 de 2017) le fue comunicado: (I) Al corregidor de Los Andes el día 3 de mayo de 2017, por medio oficio No. 20177660005181. (II) A la señora NUBIA PÉREZ el día 22 de mayo de 2017, mediante el oficio No. 20177660005171.

**TERCERO:** El 31 de mayo de 2017, el señor **CARLOS JULIO PAVA PÉREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.528.663, radicó en las oficinas de la Dirección Territorial Pacífico de PNN el escrito con radicado No. 20177570009972 en el cual expresó lo siguiente:

- Ser el hijo de la señora NUBIA PÉREZ.
- Ser el único y exclusivo responsable de las actividades de construcción de la piscina objeto del presente proceso sancionatorio ambiental.
- Ser el único y exclusivo responsable de la presencia de los 14 bultos de cemento que fueron decomisados preventivamente al interior del área protegida.
- Su voluntad de realizar una reforestación con árboles nativos y otras actividades de conservación, bajo el acompañamiento de Parques Nacionales como autoridad ambiental.

**CUARTO:** El 21 de junio de 2017, cumpliendo con el término legal, la Jefatura del PNN Farallones de Cali dio respuesta a la petición de realizar actividades de restauración por parte del Señor **CARLOS JULIO PAVA PÉREZ**, indicándole que se programaría una visita por parte de la autoridad ambiental con la finalidad de identificar el potencial de restauración del predio y definir la viabilidad de las acciones de restauración. Dicha

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

visita se hizo efectiva el 5 de julio de 2018, y en ella se pudo identificar que el espacio donde se estaba construyendo la piscina había sido tapado y se encontraba en recuperación pasiva.

**QUINTO:** El 2 de junio de 2017, en **recorrido de seguimiento** al caso objeto de estudio, el Grupo Operativo del PNN Farallones de Cali identificó las siguientes actividades prohibidas:

- Adecuación de terreno con dimensión aproximada de 2.000 metros cuadrados.
- Construcción de una infraestructura en ferro concreto con dimensión aproximada de 188 metros cuadrados.
- Construcción de un andén para ascender a la vivienda, en ferro concreto con dimensiones aproximadas de 35 metros de largo y 1.1 metros de ancho.
- Instalación de una reja perimetral en acero, recubierta de una lona de color azul.
- Siembra de cultivos de pan coger (frijol).
- Siembra de especies vegetales y ornamentales como pastos.
- Vertimiento de aguas residuales.
- Erosión por pérdida de cobertura vegetal

**SEXTO:** El 24 de julio de 2017, se incluyó **el informe técnico inicial No. 20177660004516** en el cual se realizó un análisis de las afectaciones ambientales generada a partir de las actividades reportadas en los hechos anteriores. En dicho informe se identificaron los siguientes **impactos ambientales:** cambio en el uso del suelo, alteración del paisaje, alteración física del suelo. Asimismo, se evidenció que se afectaron los siguientes **bienes de protección-conservación ambiental:** protección de cuencas, escenarios paisajísticos, ecosistemas protegidos y formación de suelos. Finalmente se realiza una calificación de importancia de la presunta infracción, la cual arrojó que la misma era de naturaleza **SEVERA**.

**SÉPTIMO:** Por medio del **Auto No. 112 del 25 de agosto de 2017** se legalizó la medida preventiva de **decomiso preventivo** impuesta en flagrancia el día 14 de agosto de 2017, por parte de funcionario competente adscrito al PNN Farallones de Cali, en contra de: (i) La señora NUBIA PÉREZ identificada con la C.C. No. 31.282.064. (ii) El señor GERARDO ANTONIO MONTOYA NIÑO identificado con la C.C. No. 16.623.212. (iii) El señor JOHN JAIRO DELGADO ACOSTA identificado con la C.C. No. 16.738.425. (iv) El señor JOSE LUÍS FUENMAYOR PERÉZ identificado con la C.C. No. 16.686.732.

En la tabla que se presenta a continuación, tomada del inventario de elementos decomisados y del Auto No. 112 de 2017, se relacionan los materiales de construcción decomisados, en términos de su descripción, cantidad y estado:

<b>Elemento Aprehendido o decomisado</b>	<b>Descripción (marca, color, dimensiones, serial, placa)</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Estado (Bueno, regular, malo)</b>
Teja con moldura	Medida: 2,50 metros de largo Material: Zinc	32	Bueno
Teja con moldura	Medida: 3 metros de largo Material: Zinc	3	Bueno
Hierro	Medida: vuelta de 1/4	20	Bueno
Tubería rectangular	Medida: 4 centímetros por 8 centímetros	6	Regular
Tubería rectangular	Medida: 1 pulgada por dos pulgadas	9	Regular
Bloquelón	Pieza de arcilla	12	Regular

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Manguera para nivel	Medida: 12 metros de largo Color: blanco	1	Regular
Broca		1	Regular
Paral	Medida: 9 centímetros	19	Regular
Pulidora	Marca: Black and Decker Color: negro Descripción: no tiene disco	1	Regular
Canal	Medida: 2 metros aproximadamente Color: blanco Material: plástico	2	Regular
Tijeras para podar		1	Regular
Escuadra	Material: metálica	1	Regular
Tubos Conduit	Material: plástico	20	Regular
Porra	Peso: 3 kilos	1	Regular
Alicate	Color: plateador	1	Regular
Cinzel	Material: hierro	1	Regular
Teja	Medida: 2 metros Material: cartón	4	Regular
Platacho	Material: madera	1	Regular
Llana	Material: metálico	1	Regular
Silicona en barra	Medida: pequeña	4	Regular
Perlín	Medida: 3 metros Material Hierro	1	Regular
Tijera	Medida: pequeña Color: naranja	1	Regular
Plafón	Color: blanco	2	Regular
Puntilla		1 caja abierta	Regular
Prensa	Material: metálica	1	Regular
Pulidora	Medida: pequeña Descripción: con disco de sierra.	1	Regular
Nivel de mano	Color: rojo y amarillo	2	Regular
Destornillador de palo		1	Regular
Media luna	Material: metálica	1	Regular
Lima		2	Regular
Regla	Material: metálica	1	Regular

Los señores GERARDO ANTONIO MONTOYA NIÑO, JOHN JAIRO DELGADO ACOSTA y JOSE LUÍS FUENMAYOR PERÉZ, manifestaron haber sido contratados por la señora NUBIA PÉREZ para realizar labores de construcción de una vivienda.

Este Acto Administrativo fue comunicado a la presunta infractora NUBIA PERÉZ el 31 de agosto de 2017 por medio del oficio No. 2017766001227, al señor JOSE LUÍS FUENMAYOR PERÉZ por medio del oficio No. 201776600012301, al señor GERARDO ANTONIO MONTOYA NIÑO por medio del oficio 20177660012281, y al señor JOHN JAIRO DELGADO por medio del oficio No. 201776600112291. Posteriormente, el 28 de agosto de 2017, el Acto Administrativo fue comunicado al Corregidor de Los Andes por medio del oficio No. 20177660012321.

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**OCTAVO:** Después de la imposición de la medida de decomiso preventivo, descrita en el hecho anterior, se realizaron recorridos de control por parte del Grupo Operativo del PNN Farallones de Cali, en donde se pudo evidenciar la reincidencia en la realización de actividades prohibidas. A continuación, se relaciona la situación encontrada en campo de acuerdo a la línea de tiempo:

- El **19 de septiembre de 2017**, se evidenció que se había terminado el montaje de una reja metálica y del tejado de la vivienda referenciada en el hecho “QUINTO”. Asimismo, se encontró que todas las entradas al predio fueron tapadas, evitando que se pueda observar desde el exterior.
- El **03 de abril de 2018**, se encontró la instalación de un cerco compuesto por unos tubos metálicos de aproximadamente 30 metros lineales cada uno, anclados con cemento y una malla.
- El **08 de agosto de 2018**, se logró identificar la construcción de unas huellas con dos carriles, con dimensiones aproximadas de 30 metros de largo y 75 centímetros de ancho. Estas huellas fueron elaboradas en ferro concreto. A partir de indagaciones del Grupo Operativo con personas de la comunidad, se tuvo conocimiento de que estas huellas fueron elaboradas por los presuntos infractores objeto de esta investigación.

**NOVENO:** Por medio del **Auto No.094 del 03 de octubre de 2018**, se apertura investigación sancionatoria de carácter ambiental en contra de la Sra. **NUBIA PÉREZ ANGEL** identificada con C.C. 16.646.710, y del Sr. **CARLOS JULIO PAVA PÉREZ** identificado con C.C. 94.528.663 por las siguientes actividades:

- Construcción de una piscina con las siguientes dimensiones: 3x8 metros cuadrados y 1,60 metros de profundidad.
- Introducción de materiales de construcción al área protegida
- Adecuación de terreno con dimensiones de 2000 metros cuadrados.
- Construcción de una infraestructura en ferro concreto de 188 metros cuadrados aproximadamente.
- Construcción de un andén en concreto con las siguientes dimensiones aproximadas: 35 metros de largo y 1.1 metros de ancho.
- Instalación de una reja perimetral en acero y recubierta de una lona de color azul aproximadamente de 30 metros lineales.
- Siembra de cultivos de pan coger. Específicamente cultivo de frijol.
- Siembra de especies vegetales y ornamentales como pastos.
- Vertimiento de aguas residuales.
- Construcción de unas huellas que forman dos carriles, en material de ferro concreto, con las siguientes dimensiones aproximadas: 30 metros de largo y 75 centímetros de ancho.

Este Acto Administrativo fue debidamente notificado a los investigados. El señor **CARLOS JULIO PAVA PÉREZ** se notificó personalmente el día 31 de octubre de 2018. La señora **NUBIA PÉREZ ANGEL** fue notificada por aviso el 29 de noviembre de 2018. Asimismo, el Auto 094 de 2018 fue comunicado a la Procuradora Judicial II Ambiental y Agraria del Valle, el 10 de octubre de 2018, por medio del oficio No. 20187660011911.

**DÉCIMO:** El 31 de octubre de 2018, el Señor **CARLOS JULIO PAVA PÉREZ** asistió a las oficinas de la Dirección Territorial Pacífico de Parques Nacionales, previa citación por parte de la entidad, con la finalidad atender un interrogatorio de parte, en el marco de la investigación que cursa en el expediente sancionatorio No. 010 de 2017.

**DÉCIMO PRIMERO:** El día 22 de agosto de 2019, miembros de la comunidad de la Cabecera de los Andes informaron al Grupo Operativo del PNN Farallones, que la excavación de una zanja de 40 centímetros de profundidad y 300 metros de largo, acompañada de una manguera de dos pulgadas y ubicada en el predio

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

ocupado por el Sr. Jesús Ovidio Herrera (quien es investigado bajo el expediente sancionatorio 03 de 2012), tenía como finalidad abastecer de agua la piscina que se encuentra ubicada en el predio ocupado por la señora **NUBIA PÉREZ**. Cabe resaltar que el predio donde se encuentra la señora NUBIA PÉREZ queda al lado del predio ocupado por el señor JESUS OVIDIO HERRERA.

**DÉCIMO SEGUNDO:** El 9 de noviembre de 2020, se realizó recorrido de seguimiento y control por parte del Grupo Operativo del PNN Farallones de Cali, en donde se pudo evidenciar la reincidencia en la realización de actividades prohibidas. A continuación, se relaciona la situación encontrada en campo:

- Se instaló una nueva cerca con la finalidad de correr el lindero en aproximadamente 100 metros hacia abajo del predio, acaparando más terreno. En ese mismo espacio se evidenció que se realizó socola y la siembra tanto de unas heliconias, como de unos platanillos.

**DÉCIMO TERCERO:** El 4 de diciembre de 2020, en **recorrido de seguimiento** al caso objeto de estudio, el Grupo Operativo del PNN Farallones de Cali, identificó que la infraestructura tipo piscina identificada en el hecho “PRIMERO”, fue terminada en su totalidad. Asimismo, se pudo identificar que la infraestructura tipo vivienda relacionada en el hecho “QUINTO”, identificada el 2 de junio de 2017, fue culminada y ampliada en GRANDES dimensiones. Esto fue posible gracias al vuelo de un dron que permitió tomar imágenes panorámicas, donde se ve claramente la piscina terminada y completamente llena de agua. Se debe señalar que, el uso del dron fue necesario, dado que, la señora Nubia Pérez y el señor Carlos Julio Pava, han tapado toda la visibilidad del predio, obstaculizando las actividades de control de la autoridad ambiental.

### **FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

Los fundamentos jurídicos en los cuales se sustenta la presente formulación de cargos por la comisión de infracciones ambientales, se desarrollarán de acuerdo con la siguiente estructura:

- I. Régimen Jurídico Ambiental del Sistema de Parques Nacionales Naturales – PNN Farallones de Cali: Actividades prohibidas al interior de un Parque Nacional Natural
- II. Régimen Jurídico Ambiental para el Aprovechamiento de Recursos Naturales Renovables y no Renovables
- III. Limitaciones al Derecho de Dominio en Parques Nacionales Naturales, Restricciones a la Libre Negociabilidad de Predios e Imprescriptibilidad.
- IV. Responsabilidad Administrativa Ambiental – Potestad Sancionatoria de Parques Nacionales Naturales.

### **DESARROLLO FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

- I. **Régimen Jurídico Ambiental del Sistema de Parques Nacionales Naturales – Parque Nacional Natural Farallones de Cali**

Código de Recursos Naturales Renovables y Protección del Medio Ambiente y sus Reglamentos: Ley 2 de 1959, Ley 99 de 1993, Resolución 098 de 1968.

Los Parques Nacionales Naturales son por definición legal un conjunto de áreas con valores excepcionales para el patrimonio nacional, los cuales se reservan y declaran como tales en beneficio de todos los habitantes



**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

de la Nación, debido a sus características naturales, culturales o históricas. Particularmente, el Parque Nacional Natural Farallones de Cali fue reservado y declarado como tal con fundamento en la Ley 2 de 1959 “sobre economía forestal de la nación y conservación de recursos naturales renovables”, que en su artículo 13 señala que “la declaración de un Parque Nacional Natural tiene por objeto conservar la flora y fauna nacionales, por lo cual en dichas zonas quedará prohibida la adjudicación de baldíos, las ventas de tierras, la caza, la pesca, y toda actividad industrial, ganadera o agrícola, distinta a la del turismo (...).” (Cursiva y subrayado fuera del texto).

Bajo esta premisa, el Ministerio de Agricultura, a través del Instituto Colombiano de Reforma Agraria, quien para entonces detentaba las funciones de autoridad ambiental que hoy detenta el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, bajo **Resolución 098 de 1968** declaró, reservó y alinderó el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, “con el fin de preservar la flora, la fauna, el caudal de los lagos y los ríos, las bellezas escénicas naturales” prohibiendo en su artículo 5 el desarrollo de actividades como: la ocupación de baldíos, las ventas de tierra, la caza, la pesca y toda actividad industrial, ganadera o agrícola que resulte incompatible con los fines anteriormente descritos, o con las medidas especiales que tomen las entidades a quienes se le confíe el manejo de los parques” (Subrayado fuera del texto original).

En el año 1974 se expidió el Código Nacional de Recursos Naturales y de Protección al Medio Ambiente (Decreto Ley 2811 de 1974), el cual fue reglamentado en lo concerniente al Sistema de Parques Nacionales Naturales en el año 1977, mediante Decreto 622, hoy compilado en el Decreto 1076 de 2015. Este Código refiere en el literal a) del Artículo 331 que, **en las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales, sólo están permitidas las actividades de CONSERVACIÓN, DE RECUPERACIÓN Y CONTROL, INVESTIGACIÓN, EDUCACIÓN, RECREACIÓN Y DE CULTURA**, las cuales deben y solo deben desarrollarse teniendo en cuenta las finalidades para las cuales fue creado el Parque Nacional Natural, que de conformidad con lo señalado en el artículo 328 del mismo código son:

- a) Conservar con valores sobresalientes de fauna y flora y paisajes o reliquias históricas, culturales o arqueológicas, para darles un régimen especial de manejo fundado en una planeación integral con principios ecológicos, para que permanezcan sin deterioro;
- b) La de perpetuar en estado natural muestras de comunidades bióticas, regiones fisiográficas, unidades biogeográficas, recursos genéticos y especies silvestres amenazadas de extinción, y para:
  - 1) Proveer puntos de referencia ambientales para investigaciones científicas, estudios generales y educación ambiental;
  - 2) Mantener la diversidad biológica;
  - 3) Asegurar la estabilidad ecológica; y,
- c) La de proteger ejemplares de fenómenos naturales, culturales, históricos y otros de interés internacional, para contribuir a la preservación del patrimonio común de la humanidad.

En este marco, el Decreto 622 de 1977 (hoy compilado en el Decreto 1076 de 2015), definió que para cumplir estos objetivos, le corresponde a Parques Nacionales Naturales de Colombia **reglamentar en forma técnica el manejo y uso de las áreas que integran el Sistema** dentro de las cuales se encuentra el PNN Farallones de Cali, para lo cual, **establecerá un plan de manejo** en el que se determinan los usos permitidos de acuerdo con la zonificación establecida técnicamente, en el que solo se entenderán permitidas actividades que no sean causa de alteraciones de significación del ambiente natural, para las cuales en todo caso, se requerirá de una autorización previa:

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**“Artículo 2.2.21.13.2 Decreto 1076 de 2015. Autorizaciones.** Las distintas áreas que integran el Sistema de Parques Nacionales Naturales pueden ser usadas por personas naturales y extranjeras mediante autorización previa de Parques Nacionales Naturales de Colombia de acuerdo con los reglamentos que esta entidad expida para el área respectiva”

Así las cosas, la normativa ambiental colombiana establece un régimen de carácter restrictivo para el desarrollo de actividades al interior de áreas declaradas y reservadas como Parque Nacional Natural, y se debe entender que su finalidad principal es procurar la protección y conservación de las riquezas naturales del país en beneficio de todos los habitantes, en atención a los valores ambientales y escénicos excepcionales que se encuentran en ellos. Para esto define que solo se podrán desarrollar actividades de conservación, recuperación, control, investigación, educación, recreación y cultura, siempre que estas sean permitidas de acuerdo con la normativa y el régimen de usos establecidos en el plan de manejo correspondiente del área protegida y, para determinados casos, su desarrollo siempre requerirá de autorización previa.

Sumando todo lo expuesto, es viable concluir que:

1. Las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales están reservadas para fines exclusivos de preservación y conservación; ni el legislador ni la administración pueden cambiar la destinación de un Parque Nacional Natural para que se le dé otro uso o afectación.
2. La autoridad ambiental está en la obligación de garantizar los postulados constitucionales sobre conservación de áreas de especial importancia ecológica, entre las cuales figura el Sistema de Parques Nacionales Naturales.
3. Tanto el Ministerio de Ambiente como Parques Nacionales Naturales de Colombia pueden establecer restricciones parciales o incluso prohibiciones de actividades en principio permisibles en las áreas del Sistema, cuando consideren que su desarrollo *“pueda ser causa de modificaciones significativas del ambiente o de los valores naturales de las distintas áreas”*.
4. A la luz de lo anterior, la construcción de nuevas infraestructuras de carácter permanente, se encuentra prohibido en las áreas del Sistema.

Normativa sobre las actividades consideradas prohibidas al interior de un Parque Nacional Natural.

El artículo 2.2.2.1.15.1. del Decreto 1076 de 2015 (antes Decreto 622 de 1977) establece las siguientes conductas que, por ser capaces de causar alteración del ambiente natural, se encuentran prohibidas al interior de las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales:

1. El vertimiento, introducción, distribución, uso o abandono de sustancias tóxicas o contaminantes que puedan perturbar los ecosistemas o causar daños en ellos.
2. La utilización de cualquier producto químico de efectos residuales y de explosivos, salvo cuando los últimos deban emplearse en obra autorizada.
3. Desarrollar actividades agropecuarias o industriales incluidas las hoteleras, mineras y petroleras.
4. Talar, **socular**, entresacar o efectuar rocerías.
5. Hacer cualquier clase de fuegos fuera de los sitios o instalaciones en las cuales se autoriza el uso de hornillas o de barbacoas, para preparación de comidas al aire libre.
6. **Realizar excavaciones de cualquier índole**, excepto cuando las autorice Parques Nacionales Naturales de Colombia por razones de orden técnico o científico.

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

7. Causar daño a las instalaciones, equipos y en general a los valores constitutivos del área.
8. **Toda actividad que Parques Nacionales Naturales de Colombia o el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible determine que pueda ser causa de modificaciones significativas del ambiente o de los valores naturales de las distintas áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales.**
9. Ejercer cualquier acto de caza, salvo la caza con fines científicos.
10. Ejercer cualquier acto de pesca, salvo la pesca con fines científicos debidamente autorizada por Parques Nacionales Naturales de Colombia, la pesca deportiva y la de subsistencia en las zonas donde por sus condiciones naturales y sociales el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible permita esta clase de actividad, siempre y cuando la actividad autorizada no atente contra la estabilidad ecológica de los sectores en que se permita.
11. Recolectar cualquier producto de flora, excepto cuando Parques Nacionales Naturales de Colombia lo autorice para investigaciones y estudios especiales.
12. **Introducir transitoria o permanentemente animales, semillas, flores o propágulos de cualquier especie.**
13. Llevar y usar cualquier clase de juegos pirotécnicos o portar sustancias inflamables no expresamente autorizadas y sustancias explosivas.
14. Arrojar o depositar basuras, desechos o residuos en lugares no habilitados para ello o incinerarlos.
15. Producir ruidos o utilizar instrumentos o equipos sonoros que perturben el ambiente natural o incomoden a los visitantes.
16. Alterar, modificar, o remover señales, avisos, vallas y mojones.

**Sobre la realización de actividades que puedan ser causa de modificaciones significativas al ambiente o de los valores objeto de conservación: construcción de infraestructura**

En el presente caso, en desatención e incumplimiento de la normatividad ambiental y de las ordenes impartidas mediante actos administrativos de medidas preventivas impuestos por el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, los investigados, la señora Nubia Pérez Ángel y el señor Carlos Julio Pava Pérez, han desarrollado la construcción de las siguientes infraestructuras:

**1. Construcción de una piscina con dimensiones aproximadas de 3 x 8 metros cuadrados y 1.60 metros de profundidad**

Esta presunta infracción se identificó desde el momento de su construcción, específicamente en el proceso de excavación, el día 7 de febrero de 2017. Posteriormente, el día 22 de agosto de 2019, se tuvo conocimiento de que la excavación de una zanja de 40 centímetros de profundidad y 300 metros de largo, acompañada de una manguera de dos pulgadas y ubicada en el predio ocupado por el Sr. Jesús Ovidio Herrera (quien es investigado bajo el expediente sancionatorio 03 de 2012), tenía como finalidad abastecer de agua la piscina que se encuentra ubicada en el predio ocupado por la señora

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Nubia Pérez. La terminación de esta piscina fue identificada el día 12 de diciembre de 2020, gracias a un vuelo de dron que capturó imágenes panorámicas.

Durante las labores de construcción de esta piscina se identificó la tenencia de materiales de construcción, específicamente: 14 bultos de cemento marca Argos de 50 kilos cada uno. Estos materiales fueron decomisados preventivamente mediante el **Auto No. 039 del 24 de abril de 2017**.

**Imagen 1. Excavación para la construcción de piscina**



Tomada del informe de recorrido de campo del 7 de febrero de 2017

**Imagen 2. Excavación tipo zanja de 40 centímetros de profundidad y 300 metros de largo para instalar manguera y abastecer la piscina.**



Tomada del informe de recorrido de campo del 22 de agosto de 2019

**Imagen 3. Bultos de cemento decomisados**



Tomada del informe de recorrido de campo del 15 de febrero de febrero de 2017

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**Imagen 4. Piscina terminada en vista panorámica**



Tomada del informe de recorrido de campo del 12 de diciembre de 2020

2. **Construcción de infraestructura tipo vivienda en material de ferro concreto, en un área de aproximadamente ciento ochenta y ocho metros cuadrados (188 M2).**

La construcción de esta infraestructura involucró la realización de adecuaciones de terreno, a través de una explanación sobre un área de dos mil metros cuadrados (2000 M2). Esta presunta infracción fue identificada por la autoridad ambiental el día 2 de junio de 2017. El montaje de su techo fue identificado el día 19 de septiembre de 2017. Ahora bien, el día 12 de diciembre de 2010, se pudo identificar que la infraestructura fue terminada y ampliada en **GRANDES** dimensiones. Durante las labores de construcción de esta infraestructura se identificó la tenencia de materiales de construcción de diversos materiales de construcción, relacionados en el hecho “SEPTIMO”. Estos materiales fueron decomisados preventivamente mediante **Auto No. 112 del 25 de agosto de 2017**.

**Imagen 5. Área de 2000 m2 intervenida a través de explanación para construcción de infraestructura**



Tomada del informe de recorrido de campo del 2 de junio de 2017.

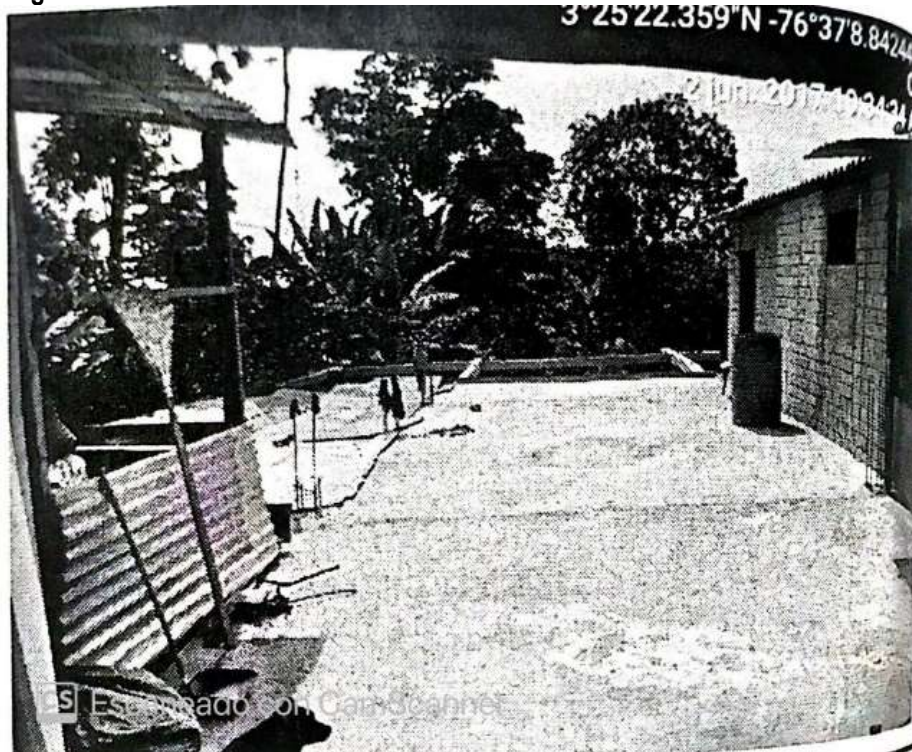
**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**Imagen 6. Proceso de construcción de nueva infraestructura en un área de 188 m2**



Tomada del informe de recorrido de campo del 2 de junio de 2017.

**Imagen 7. Proceso de construcción de nueva infraestructura en un área de 188 m2**



Tomada del informe de recorrido de campo del 2 de junio de 2017.

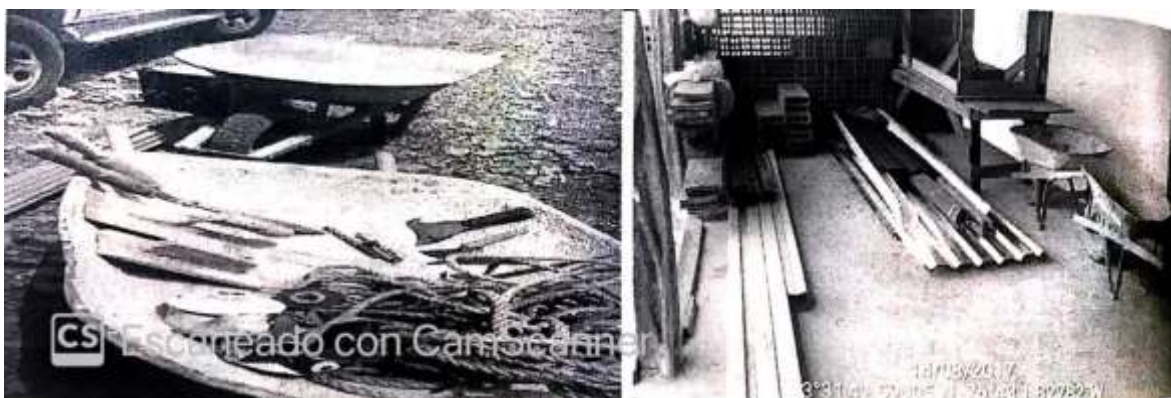
**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**Imagen 7. Proceso de construcción de nueva infraestructura en un área de 188 m2**



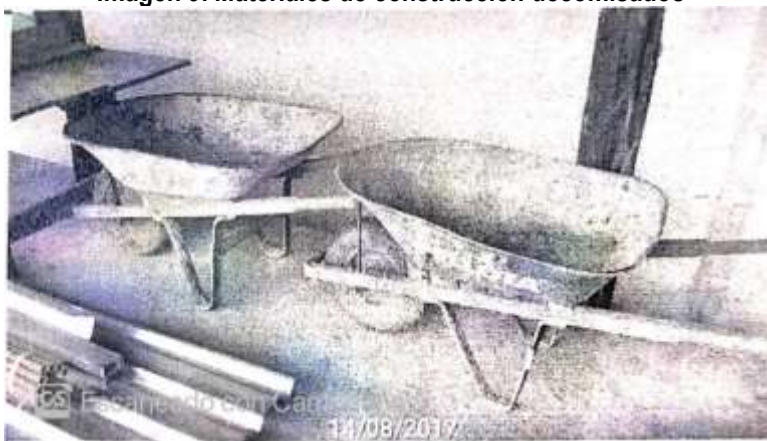
Tomada del concepto técnico inicial No. 20177660004516, del 24 de julio de 2017

**Imagen 8. Materiales de construcción decomisados**



Tomada del informe de recorrido de campo del 14 de agosto de 2017

**Imagen 9. Materiales de construcción decomisados**



Tomada del informe de recorrido de campo del 14 de agosto de 2017

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**Imagen 10. Panorámica de la infraestructura terminada y ampliada en GRANDES dimensiones**



Tomada del informe de recorrido de campo del 12 de diciembre de 2020

- 3. Construcción de un andén en material de ferro concreto con dimensiones aproximadas de 35 metros de largo por 1.1 metro de ancho.**

Este andén permite el ascenso a la vivienda y fue identificado como presunta infracción en el marco de esta investigación, el día 2 de junio de 2017.

**Imagen 11. Anden de 35 metros de largo por 1.1 metro de ancho**



Tomada del informe de recorrido de campo del 2 de junio de 2017.



**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

- 4. Construcción de una reja perimetral en material de acero, recubierta de una lona de color azul de aproximadamente 30 metros lineales.**

Esta presunta infracción fue identificada en su proceso de construcción el día 2 de junio de 2017. Posteriormente, el día 19 de septiembre de 2017 se evidenció su culminación. Se debe señalar que, con la instalación de la lona de color azul, se obstaculizaron las labores de prevención vigilancia y control que realiza la autoridad ambiental al interior del área protegida, al impedir la visualización del predio y su estado de conservación.

**Imagen 12. Reja perimetral cubierta de lona de color azul**



Tomada del informe de recorrido de campo del 2 de junio de 2017.

**Imagen 13. Lona de color azul que impide visualizar el predio en debida forma**



Tomada del informe de recorrido de campo del 19 de septiembre de 2017

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

5. **Construcción de un cerco compuesto por unos tubos metálicos de aproximadamente 30 metros lineales cada uno, anclados con cemento y una malla.**

Esta presunta infracción fue identificada por la autoridad ambiental, el día 3 de abril de 2018.

**Imagen 14. Cerco construido - perspectiva 1 Imagen 15. Cerco construido – perspectiva 2**



Tomadas del informe de recorrido de campo del 3 de abril de 2018

6. **Construcción de unas huellas con dos carriles, en material de ferro concreto y con dimensiones aproximadas de 30 metros de largo y 75 centímetros de ancho**

La autoridad ambiental identificó está presunta infracción el día 08 de agosto de 2018.

**Imagen 16. Huellas con dos carriles**



**Imagen 17. Huellas con dos carriles**



Tomadas del informe de recorrido de campo del 08 de agosto de 2018.

**Imagen 18. Portada del predio donde se evidencia la llegada de las huellas de dos carriles**



Tomada del informe de recorrido de campo del 08 de agosto de 2018.

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**7. Construcción de un cerco de aproximadamente 100 metros cuadrados hacia abajo del predio.**

Se tuvo conocimiento de ésta presunta infracción, el día 9 de noviembre de 2020, y se identificó que la misma corrió o expandió el lindero en aproximadamente 100 metros hacia abajo del predio, acaparando más terreno del área protegida.

**Imagen 19. Cerco de 100 metros cuadrados que expandió el lindero**



Tomada del informe de recorrido campo del 9 de noviembre de 2020.

Estas construcciones realizadas al interior del PNN Farallones de Cali, sin contar con la autorización ambiental se consideran contrarias al numeral 8) del artículo 2.2.2.1.15.1. del Decreto 1076 de 2015.

Para la realización de la construcción No. 1, anteriormente descrita, fue requerida también la ejecución de una **excavación**, actividad prohibida por el numeral 6) del artículo 2.2.2.1.15.1. del Decreto 1076 de 2015, lo que genera afectación sobre el ecosistema subandino, valor objeto de conservación del PNN Farallones de Cali y la formación de los suelos. Asimismo, durante los ejercicios de control realizados por la autoridad ambiental se identificó que los investigados ingresaron materiales de construcción para seguir adelante con las actividades de construcción de infraestructura. Por esta razón, se impusieron dos medidas preventivas de decomiso preventivo a través de los siguientes autos: **Auto No. 039 del 24 de abril de 2017 y Auto No. 112 del 25 de agosto de 2017.**

**Sobre la realización de excavaciones de cualquier índole al interior del PNN Farallones de Cali**

Tal como ya se expuso, las actividades de construcción pasaron por un proceso previo, donde fue necesaria la realización de excavaciones. Específicamente, la señora Nubia Pérez y el señor Carlos Julio Pava Pérez, para la construcción de la piscina (Construcción #1) realizaron una excavación de 3 x 8 metros cuadrados y 1.60 metros de profundidad. Esta excavación fue identificada el día 7 de febrero de 2017. **Ver imagen No. 1.** Se determina en este sentido la **violación del numeral 6) del artículo 2.2.2.1.15.1. del Decreto 1076 de 2015.**

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**Sobre la realización de actividades de socola al interior del PNN Farallones de Cali**

Los investigadores realizaron presuntamente actividades de socola para la siembra de unas heliconias y unos platanillos. Esta actividad se identificó el día 9 de noviembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, **se determina la violación del numeral 4) del artículo 2.2.2.1.15.1. del Decreto 1076 de 2015.**

**Sobre la Introducción transitoria o permanentemente de semillas al interior del PNN Farallones de Cali:**

El caso objeto de análisis se relaciona con la introducción de semillas, dado que, de acuerdo a lo evidenciado por la autoridad ambiental, el día 2 de junio de 2017, la señora Nubia Pérez Ángel y el señor Carlos Julio Pava Pérez, sembraron cultivos de pan coger (específicamente de frijol) y especies vegetales y ornamentales como pastos. Asimismo, el día 9 de noviembre de 2020, se identificó la introducción de unas heliconias y de unos platanillos. A partir de esta introducción de semillas y flores, se determina la **violación del numeral 12) del artículo 2.2.2.1.15.1 del Decreto 1076 de 2015.**

**Imagen 20. Cultivos**



Tomada del informe de recorrido campo del 2 de junio de 217.

Una vez se ha detallado la presunta violación a la normatividad, a partir de las actividades concretas realizadas por los investigadores, es necesario traer a colación el **Plan de Manejo del PNN Farallones de Cali**, según el cual, el predio donde se están cometiendo las presuntas infracciones se encuentra ubicado en **Zona de Recuperación Natural**, porción espacial donde solo se permiten las siguientes actividades: **a) Recuperación:** rehabilitación de predios con grado de deterioro, reintroducción de especies focales. **b) Educación y Cultura:** salidas de reconocimiento, desarrollo de proyectos de aula, democracia, recuperación de la historia con adultos mayores, desarrollo de proyectos de recuperación de la memoria colectiva e identidad local, guianza e interpretación ambiental, formación ambiental. **c) Divulgación:** fotografía y filmaciones con restricciones para su publicación. **d) Vigilancia y Monitoreo:** recorridos de vigilancia y seguimiento de actividades permitidas. **e) Recreación:** contemplación y esparcimiento en áreas con belleza escénicas (caminatas, camping).

De acuerdo a lo anterior, es claro que **las actividades de: construcción de infraestructura permanente, excavación, socola, introducción de semillas y flores; NO están permitidas, dado que no se ajustan a las condiciones de uso o actividades autorizadas**, las cuales se enfocan en la conservación, la educación y la cultura.

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

En definitiva, las actividades de **construcción de infraestructuras permanentes, excavación, socla e introducción de semillas y flores**; realizadas presuntamente por la señora Nubia Pérez Ángel y el señor Carlos Julio Pava Pérez, han generado los siguientes **impactos ambientales**: cambios en el uso del suelo, alteración del paisaje y alteración física del suelo. Asimismo, han afectado y continúan afectando los bienes y servicios ambientales del PNN Farallones de Cali, los cuales son fundamentales para el desarrollo de la población del Distrito de Santiago de Cali y los habitantes de los corregimientos aledaños al área protegida, habiéndose identificado la afectación negativa en los siguientes **bienes de protección – conservación**: protección de cuencas, escenarios paisajísticos, ecosistemas protegidos, formación de suelos. Esto pone en riesgo, tanto al bosque sub-andino, como al sistema lótico del río Cali, ambos Valores Objeto de Conservación del Parque Nacional Natural Farallones de Cali. En suma, las actividades objeto de investigación, han generado y continúan generando afectaciones calificadas como **SEVERAS**.

En ese orden de ideas, **se determina que existe presunta violación de los numerales 4), 6), 8) y 12) del artículo 2.2.2.1.15.1. del Decreto 1076 de 2015.**

**II. RÉGIMEN JURÍDICO AMBIENTAL PARA EL APROVECHAMIENTO DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES Y NO RENOVABLES**

Con ocasión a las infracciones ambientales determinadas en el presente procedimiento sancionatorio ambiental a cargo de los presuntos infractores, es necesario invocar las normas relacionadas con los **requisitos para el legal aprovechamiento de recursos naturales renovables versus los no renovables**, partiendo inicialmente de la siguiente distinción: los recursos naturales renovables son aquellos definidos en el artículo 8º del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables a saber: la atmosfera y el espacio aéreo nacional, las aguas en cualquiera de sus estados, la tierra, el suelo y el subsuelo, la flora, la fauna, las fuentes primarias de energía no agotables, las pendientes topográficas con potencial energético, los recursos geotérmicos, los recursos biológicos de las aguas, el suelo, y el subsuelo del mar territorio y de la zona económica contigua, y, los recursos del paisaje. Mientras que los segundos, los recursos naturales no renovables son los definidos en la Ley 685 de 2001, correspondientes a los minerales que se encuentran en el suelo o subsuelo, rocas y canteras, materiales de construcción y salinas. Esta distinción es necesaria a efectos de comprender la diferencia en el régimen jurídico aplicable al aprovechamiento de unos y de otros.

Respecto de los recursos naturales renovables agua y bosque, la normatividad ambiental refiere lo siguiente:

**Agua:** las personas naturales o jurídicas que deseen aprovechar aguas para usos que superen los propios del ministerio de la Ley, requieren de concesión de aguas para lo cual deberán presentar una solicitud ante la autoridad ambiental competente. Así mismo, toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimiento a las aguas superficiales o al suelo, deberá tramitar y solicitar un permiso de vertimientos ante la autoridad competentes. (artículo 2.2.3.2.9.1 y 2.2.3.3.5.1 del Decreto 1076 de 2015). En estos instrumentos la autoridad ambiental además de autorizar el aprovechamiento del recurso hídrico como fuente de agua y fuente receptora de residuos líquidos, establece los términos, condiciones, requisitos técnicos, cantidades, obras y demás cuestiones cuyo cumplimiento es obligatorio para el usuario titular de la concesión y del permiso de vertimientos en procura del cuidado y uso razonable del medio ambiente.

**Licencia Ambiental:** Los proyectos que afectan las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales deben obtener licencia ambiental ante la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA- (Decreto 2041 de 2014, hoy compilado en el Decreto 1076 de 2015), previo concepto de Parques Nacionales Naturales. En este marco, la licencia ambiental lleva implícitos los permisos, autorizaciones, concesiones para el uso y/o afectación de recursos naturales renovables que sean necesario por el tiempo de vida útil de la actividad que sean identificados claramente en el respectivo estudio de impacto ambiental.

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Teniendo en cuenta lo anterior, el desarrollo de infraestructuras permanentes con fines habitacionales al interior del área del PNN Farallones, las cuales acceden a servicios hídricos provenientes del área protegida; así como el vertimiento de aguas residuales, generado por los presuntos infractores; se encuentran sujetos al cumplimiento de la normativa ambiental.

**III. LIMITACIONES AL DERECHO DE DOMINIO EN PARQUES NACIONALES NATURALES, RESTRICCIONES A LA LIBRE NEGOCIABILIDAD DE PREDIOS E IMPRESCRIPTIBILIDAD**

La Constitución Política colombiana establece en su artículo 63 que los Parques Nacionales Naturales de Colombia son inalienables, imprescriptibles e inembargables, lo que significa en otras palabras que los bienes que se encuentran comprendidos en las áreas declaradas como tal se encuentran por fuera del comercio y no se pueden adquirir por medio de la prescripción adquisitiva del dominio.

En ese sentido, la venta de tierras al interior de los Parques Nacionales Naturales se encuentra absolutamente prohibida al tenor de lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2 de 1959 que establece lo siguiente:

“Con el objeto de conservar la flora y fauna nacionales, declárense "Parques Nacionales Naturales" aquellas zonas que el Gobierno Nacional, por intermedio del Ministerio de Agricultura, previo concepto favorable de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, delimite y reserve de manera especial, por medio de decretos en las distintas zonas del país y en sus distintos pisos térmicos y en las cuales quedará prohibida la adjudicación de baldíos, las ventas de tierras, la caza, la pesca, y toda actividad industrial, ganadera o agrícola, distinta a la del turismo o a aquellas que el Gobierno Nacional considere conveniente para la conservación o embellecimiento de la zona.”

En consecuencia, al existir normas de carácter imperativo que establecen la prohibición para los particulares de celebrar compraventas o negociaciones sobre predios ubicados al interior del PNN Farallones de Cali<sup>1</sup>, cualquier acto que se ejecute en infracción de ello se encontrará incurso en lo previsto en el artículo 1521 del Código Civil. Lo anterior cobija tanto al terreno propiamente dicho o su “posesión” (la cual no es procedente por que los Parques Nacionales son imprescriptibles y en consecuencia sobre ellos no podrá existir el concepto de posesión ni podrán legalmente ser adquiridos por la vía de la prescripción adquisitiva del dominio) como también a las transferencias sobre las mejoras, construcciones y anexidades que ilícitamente se han edificado sobre bienes que tienen el gravamen de estar incorporados en el área del Parque Nacional Natural.

Este aspecto ha sido analizado por la Corte Constitucional en la sentencia C – 169 de 2006 en la que se analizó la exequibilidad de la prohibición de enajenación de tierras al interior de los parques nacionales naturales, al concluir que estas restricciones a la libre disposición sobre los derechos de propiedad NO son inconstitucionales, y referir que dichas restricciones a la libre disposición también se predicen sobre el uso de los predios, veamos:

(...) Como lo ha reconocido esta Corporación, el Sistema de Parques Nacionales Naturales se convierte en un límite al ejercicio del derecho a la propiedad privada, en cuanto a que las áreas que se

---

<sup>1</sup> La anterior premisa es extensible también a predios que inclusive son de propiedad privada obtenida antes de la declaratoria del PNN Farallones, en atención a la declaratoria de utilidad pública que se hizo en el año 1959 de las zonas establecidas como Parques Nacionales Naturales, y especialmente para el PNN Farallones de Cali mediante el Decreto 162 de 1962 de la Gobernación del Valle del Cauca. De acuerdo con estas normas, el ámbito de disposición de los particulares sobre predios de los cuales tienen derechos de propiedad adquiridos previo a la declaratoria del Parque Nacional Natural Farallones de Cali se encuentra limitado, pues solo podrán vender válidamente su predio si el comprador es el Estado. En consecuencia, las ventas que se realicen a personas distintas al Estado serán absolutamente nulas por haberse celebrado con objeto y causa ilícita. No se podrán otorgar escrituras públicas de compraventa, donación, aporte a sociedad, adición a fiducia mercantil, ni otras figuras jurídicas que impliquen enajenación en vida, de predios que se encuentran afectos a la condición jurídica de ser de utilidad pública.

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

reservan y declaran para tal fin, no sólo comprenden terrenos de propiedad estatal, sino de propiedad particular. En estos casos, los propietarios de los inmuebles afectados por dicho gravamen deben allanarse por completo al cumplimiento de las finalidades del sistema de parques y a las actividades permitidas en dichas áreas de acuerdo al tipo de protección ecológica que se pretenda realizar. Así, por ejemplo, al declararse un parque como “santuario de flora” solamente se pueden llevar a cabo actividades de conservación, recuperación, control, investigación y educación (...)

Estas limitaciones a pesar de prohibir la enajenación de derechos que se incorporan al patrimonio de una persona a manera de derechos personales sobre los cuales se ejerce propiedad privada, no implican el desconocimiento del núcleo esencial del citado derecho, porque además de preservar sobre ellos los atributos de goce, uso y explotación, responden a la necesidad de asegurar un interés superior que goza de prioridad en aras de salvaguardar los fines del Estado Social de Derecho. Así ocurre, por ejemplo en el caso del derecho a pedir alimentos, en la medida en que se garantiza a través de su prohibición que efectivamente el titular de los mismos satisfaga su derecho al mínimo vital; en tratándose de la limitación de venta de derechos herenciales de persona no fallecida, al mantener con carácter de orden público la intangibilidad del patrimonio de quien se espera suceder, como uno de los atributos que integran el derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica (C.P. art. 14); en cuanto a los derechos de uso y habitación, al velar en su condición de derechos personalísimos porque se satisfagan integralmente las necesidades esenciales del usuario o del habitador, incluyendo -en algunos casos- a su familia[55]; y frente a las cosas embargadas, con miras a afianzar la prenda general de los acreedores, como medio para lograr el cumplimiento del fin del Estado consistente en alcanzar la convivencia pacífica (C.P. art. 2).

(...) Así no queda duda que las ventas de tierras se refieren a un concepto genérico en el que tan sólo se excluyen las enajenaciones prohibidas por la ley, (...) Por consiguiente, un criterio de interpretación gramatical demuestra que en la disposición acusada existen dos actos jurídicos distintos objeto de prohibición, en primer lugar, la adjudicación de tierras baldías que se encuentran incorporadas en las áreas reconocidas como Sistema de Parques Nacionales Naturales, y en segundo término, las ventas de tierras que se sometan a la misma reserva ecológica, sin importar su carácter público o privado, en la medida en que la ley no realiza ningún tipo distinción. (...)

Por último, una interpretación teleológica o finalista de la disposición acusada, revela que a través de la misma se pretenden preservar las reservas ambientales frente a los distintos actos materiales o jurídicos del hombre que tengan la virtualidad de generar una amenaza a las riquezas que en materia de flora y fauna habitan en dichos espacios ecológicos. Por eso, se prohíben comportamientos como la caza, la pesca y la actividad ganadera, agrícola o industrial, al tiempo que se impide la adjudicación de baldíos y las ventas de tierras. Fue precisamente en la colonización desmedida y ausente de vigilancia y control, en donde el legislador de 1959 encontró el fundamento para impedir la realización de los citados actos, incluyendo las ventas de tierras entre particulares, pues aún las mismas podían generar graves problemas para la preservación, conservación y perpetuación de los recursos ambientales, derivados -entre otros- de la explotación económica y del parcelamiento o desglose indiscriminado de dichos inmuebles.” (énfasis fuera de cita).

Las consideraciones relacionadas con la propiedad, posesión o tenencia de predios se indican en el presente acto administrativo, con el único fin de ilustrar los aspectos relevantes en la materia y, con pleno conocimiento de que Parques Nacionales no es una entidad con competencia para establecer su validez o su eficacia. Sin embargo, es de absoluta relevancia referir las actuaciones que se han llevado cabo en el predio objeto de investigación, tal como se expone en el Concepto Técnico Inicial No. 20177660004516.

El concepto técnico plantea que desde el año 2015 a 2017 se describe que esta zona fue ocupada inicialmente por el señor Ovidio Herrera (hijo), quien cercó y subdividió el predio en dos lotes. Sobre uno de estos lotes

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

subdividido, se realizó intercambio comercial con un señor llamado Marco Tulio Tovar, el cual construyó una plancha y así le vendió a un nuevo ocupante llamado Juan Carlos. Luego del señor Juan Carlos, se identificó a la señora Nubia Pérez como nueva ocupante.

Por estos motivos, independientemente de que los presuntos infractores pretendan argumentar que han adquirido derechos sobre el predio o sus mejoras aportando copias de escrituras o documentos, en el presente caso se han desarrollado actividades contrarias a las finalidades del PNN Farallones de Cali, razón por la cual, se formulan los cargos que en la parte resolutive de este acto administrativo se detallan con fundamento en estas consideraciones jurídicas.

**IV. RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA AMBIENTAL – POTESTAD SANCIONATORIA DE PARQUES NACIONALES NATURALES**

Cuando se presentan hechos que constituyen factores que degradan o deterioran el medio ambiente, el Estado tiene el deber y la función constituciones y legal de controlarlos e imponer las sanciones legales pertinentes y a exigir la reparación de los daños causados por parte las personas que han atentado contra el medio ambiente y los derechos de la colectividad.

**LEY 1333 DE 2009**

El Artículo 5 de la ley 1333 de 2009 consagra en este marco que “se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil”.

En la comisión de infracciones ambientales se **presume la culpa o dolo del infractor**, quien tendrá en su cabeza la carga de la prueba para desvirtuar los elementos y cargos que se alegan en su contra. En este aspecto, la Corte Constitucional ha referido lo siguiente:

“El legislador ha establecido en esta oportunidad un mecanismo producto de la libertad de configuración de instituciones procesales y la definición del régimen de responsabilidad administrativa ambiental. Este procedimiento de técnica jurídica adoptado por el legislador busca hacer efectivos bienes jurídicos constitucionales de vital importancia para la preservación de la humanidad como lo es la conservación del ambiente sano.

Bien constitucional que constituye un objetivo de principio dentro del Estado social de derecho (artículos 1º, 2º y 366 superiores), un derecho fundamental por conexidad al estar ligado con la vida y la salud (artículos 11 y 49 superiores), un derecho colectivo (ser social) que compromete a la comunidad (artículo 88 superior) y un deber constitucional en cabeza de todos (artículos 8º, 79, 95 y 333 superiores).

De ahí el reconocimiento internacional de que el medio ambiente es un patrimonio común de la humanidad porque su protección asegura la supervivencia de las generaciones presentes y futuras.



**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

La responsabilidad administrativa ambiental que se establece en las normas parcialmente demandas surge como consecuencia de la degradación de bienes de naturaleza generalmente demanial (aguas, montes, espacios naturales) o de valores difusos (salud humana). El “garantizar la sostenibilidad del medio ambiente” como objetivo de desarrollo del milenio (Meta 7<sup>a</sup>) de la Organización de las Naciones Unidas, representa las necesidades humanas y los derechos básicos de todos los individuos del planeta y el no alcanzarlo podría multiplicar el riesgo mundial de inestabilidad y degradación del medio ambiente.

(...) La aprobación de la Ley 1333 de 2009 obedeció al reconocimiento de la existencia empírica de situaciones problemáticas recurrentes que afectan bienes jurídicos de importancia trascendental para la sociedad. Atiende la preocupación universal de consagrar mecanismos efectivos para la protección del ambiente sano y la garantía de un modelo sostenible de desarrollo que se soporte en pro de la vida. (...)

Para esta Corporación la creación de la presunción legal resulta razonable por cuanto atiende la correspondencia entre la experiencia -circunstancias ambientales descritas- y la defensa del bien jurídico constitucional -medio ambiente sano-, bajo los principios internacionales ambientes que se han mencionado.

Si bien la regla general es que los sujetos procesales deben demostrar los hechos que alegan como fundamento de su pretensión, también lo es que, con el ánimo de propender por la efectividad de los bienes jurídicos constitucionalmente relevantes, el legislador podía liberar al Estado de la carga de la prueba -redistribución de las cargas procesales-, sin perjuicio de que el presunto infractor pueda desvirtuar la culpa o el dolo mediante prueba en contrario.

Por lo tanto, los hechos en que se funda la presunción general establecida atienden a circunstancias acreditadas y a posibilidades fundadas en la experiencia que resultan razonables dado el bien jurídico constitucional que se protege -medio ambiente sano- para la preservación de las generaciones presentes y futuras.

(...) La Corte considera que la presunción general establecida se acompasa con la Constitución toda vez que no exime al Estado de su presencia activa en el procedimiento sancionatorio ambiental a efectos de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. Las distintas etapas previstas en el procedimiento sancionatorio -Ley 1333 de 2009-, son una clara muestra de las garantías procesales que se le otorgan al presunto infractor -debido proceso-.

Los párrafos demandados no establecen una “presunción de responsabilidad” sino de “culpa” o “dolo” del infractor ambiental. Quiere ello decir que las autoridades ambientales deben verificar la ocurrencia de la conducta, si es constitutiva de infracción ambiental o si se ha actuado al amparo de una causal de eximente de responsabilidad (art. 17, Ley 1333). Han de realizar todas aquellas actuaciones que estimen necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios (artículo 22, Ley 1333).

No se pasa, entonces, inmediatamente a la sanción sin la comprobación del comportamiento reprochable. La presunción existe solamente en el ámbito de la culpa o el dolo, por lo que no excluye a la administración de los deberes establecidos en cuanto a la existencia de la infracción ambiental y no impide desvirtuarla por el mismo infractor a través de los medios probatorios legales.

La presunción legal puede recaer sobre la violación de las normas ambientales y el daño al medio ambiente. Corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales, a pesar de las dificultades que en ciertos eventos pueda representar su demostración.

Además, el artículo 8º de la Ley 1333, establece los eximentes de responsabilidad, como son: “1. Los eventos de fuerza mayor o caso fortuito, de conformidad con la definición de los mismos contenida en la Ley 95 de 1890. 2. El hecho de un tercero, sabotaje o acto terrorista”. De igual modo, el artículo 90, ibidem contempla las causales de cesación del procedimiento en materia ambiental: “1º. Muerte del investigado cuando es una persona natural. 2º. Inexistencia del hecho investigado. 3º. Que la conducta investigada no sea imputable al presunto infractor. 4º. Que la actividad esté legalmente amparada y/o autorizada.”

Las sanciones, como se expuso inicialmente, se encuentran establecidas en el artículo 40 de la Ley 1333. Además, la decisión sancionatoria adoptada por la administración está sujeta a control judicial por la Jurisdicción Contencioso-Administrativa” (subrayado fuera del texto).

En todo caso, una vez determinada la responsabilidad administrativa ambiental en cabeza del o de los presuntos infractores habiéndose agotado el debido proceso que corresponde, se procederá a imponer las sanciones a las que haya lugar, la podrá ir acompañada de las medidas que la autoridad ambiental estime pertinentes para compensar y restaurar el daño o el impacto causado con la infracción, de conformidad con lo establecido en el Decreto 3678 de 2010 por el cual se establecen los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, entre los cuales se cuenta con el criterio de proporcionalidad.

En el presente procedimiento sancionatorio ambiental se han determinado hasta esta etapa por parte de la Dirección Territorial Pacífico los elementos, hechos, evidencias e información necesaria para establecer la existencia del mérito sancionatorio de la investigación que se adelanta. Con base en ello, **se determina la procedibilidad de formular cargos a los investigados por las presuntas infracciones detalladas a lo largo de este escrito a título de dolo** en la medida en que las presuntas infracciones detectadas fueron cometidas al interior de la jurisdicción del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, un área o ecosistema protegido de especial relevancia nacional y que a nivel regional o local es un área conocida, notoria y pública. Además, los presuntos infractores **incumplieron o desataron TRES medidas preventivas, dos de ellas impuestas en flagrancia.**

Los particulares que visitan u ocupan predios en el área, específicamente en la cabecera del corregimiento Los Andes, **tienen conocimiento público de estar al interior de un Parque Nacional Natural en el que es conocido el régimen jurídico de su uso con fines ambientales.** En el área es además evidente la presencia del personal operativo del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, identificados con sus uniformes, con quienes los presuntos infractores han tenido reiterados encuentros, visitas y prácticas de diligencias en el marco del presente procedimiento sancionatorio ambiental.

En otras palabras, los investigados cometieron las presuntas infracciones con conocimiento que se encontraba al interior de un área protegida bajo la categoría de Parque Nacional Natural.

#### **CONSIDERACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN**

Las presuntas infracciones ambientales cometidas por la señora NUBIA PÉREZ ÁNGEL y el señor CARLOS JULIO PAVA PÉREZ corresponden a:

1. **Violación de los numerales 6) y 8) del artículo 2.2.2.1.15.1 del Decreto 1076 de 2015**, por la construcción de una piscina con dimensiones aproximadas de 3 x 8 metros cuadrados y 1.60 metros de profundidad. Esta presunta infracción se identificó desde el momento de su construcción,

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

específicamente en el proceso de excavación, el día 7 de febrero de 2017. Posteriormente, el 22 de agosto de 2019, se tuvo conocimiento de que se estaban realizando excavaciones e instalando mangueras para captar agua del área protegida, en el predio ocupado por el señor Jesús Ovidio Herrera, con la finalidad de abastecer de agua la piscina objeto de investigación. La terminación de esta piscina fue identificada el 12 de diciembre de 2020. Durante las labores de construcción de esta piscina se identificó la tenencia de materiales de construcción, específicamente: 14 bultos de cemento marca Argos de 50 kilos cada uno. Estos materiales fueron decomisados preventivamente mediante el **Auto No. 039 del 24 de abril de 2017**.

2. **Violación del numeral 8) del artículo 2.2.2.1.15.1 del Decreto 1076 de 2015**, por la ejecución de las siguientes actividades
  - 2.1. Construcción de infraestructura tipo vivienda en material de ferro concreto, en un área de aproximadamente ciento ochenta y ocho metros cuadrados (188 M2). La construcción de esta infraestructura involucró la realización de adecuaciones de terreno, a través de una explanación sobre un área de dos mil metros cuadrados (2000 M2). Esta presunta infracción fue identificada por la autoridad ambiental el 2 de junio de 2017. El montaje de su techo fue identificado el día 19 de septiembre de 2017.
  - 2.2. Construcción de un andén en material de ferro concreto con dimensiones aproximadas de 35 metros de largo por 1.1 metro de ancho. Este andén permite el ascenso a la vivienda y fue identificado como presunta infracción en el marco de esta investigación, el día 2 de junio de 2017.
  - 2.3. Construcción de una reja perimetral en material de acero, recubierta de una lona de color azul de aproximadamente 30 metros lineales. Esta presunta infracción fue identificada en su proceso de construcción el día 2 de junio de 2017. Posteriormente, el día 19 de septiembre de 2017 se evidenció su culminación. Se debe señalar que con esta construcción-instalación, se impidió el efectivo ejercicio de prevención vigilancia y control que realiza la autoridad ambiental al interior del área protegida, al impedir la visualización del predio y su estado de conservación.
  - 2.4. Construcción de un cerco compuesto por unos tubos metálicos de aproximadamente 30 metros lineales cada uno, anclados con cemento y una malla. Esta presunta infracción fue identificada por la autoridad ambiental, el día 3 de abril de 2018.
  - 2.5. Construcción de unas huellas con dos carriles, en material de ferro concreto y con dimensiones aproximadas de 30 metros de largo y 75 centímetros de ancho. La autoridad ambiental identificó está presunta infracción el día 08 de agosto de 2018.
  - 2.6. Construcción de una cerca de aproximadamente 100 metros cuadrados hacia abajo del predio. Se tuvo conocimiento de ésta presunta infracción, el día 9 de noviembre de 2020, y se identificó que la misma corrió o expandió el lindero en aproximadamente 100 metros hacia abajo del predio, acaparando más terreno del área protegida.
3. **Violación de los numerales 4) y 12) del artículo 2.2.2.1.15.1 del Decreto 1076 de 2015**, por la siembra de unas heliconias y unos platanillos, para lo cual se realizó previamente una socla sobre el área. Estas actividades se identificaron el día 9 de noviembre de 2020.
4. **Violación del numeral 12) del artículo 2.2.2.1.15.1 del Decreto 1076 de 2015**, por la introducción de semillas para cultivos de pan coger como frijol. Esto fue identificado el día 2 de junio de 2017.

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Que, por lo anteriormente expuesto, el Director de la Territorial Pacífico de Parques Nacionales Naturales de Colombia,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO. - FORMULAR EL SIGUIENTE PLIEGO DE CARGOS** en contra de la señora **NUBIA PÉREZ ÁNGEL** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.282.064 y el señor **CARLOS JULIO PAVA PÉREZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 94.528.663, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo, por:

**CARGO PRIMERO.** La **excavación y construcción de infraestructura** correspondiente a una **piscina** con dimensiones aproximadas de 3 x 8 metros cuadrados y 1.60 metros de profundidad, con lo cual se vulneraron los numerales 6 y 8 del artículo 2.2.2.1.15.1 del Decreto 1076 de 2015.

**CARGO SEGUNDO:** Por el desarrollo de las siguientes actividades:

**Construcción** de infraestructura tipo **vivienda** en material de ferro concreto, en un área de aproximadamente ciento ochenta y ocho metros cuadrados (188 M2).

La **construcción** de un **andén** en material de ferro concreto con dimensiones aproximadas de 35 metros de largo por 1.1 metro de ancho.

La **construcción** de una **reja** perimetral en material de acero, recubierta de una lona de color azul de aproximadamente 30 metros lineales.

La **construcción** de un **cercos** compuesto por unos tubos metálicos de aproximadamente 30 metros lineales cada uno, anclados con cemento y una malla.

La **construcción** de unas **huellas** con dos carriles, en material de ferro concreto y con dimensiones aproximadas de 30 metros de largo y 75 centímetros de ancho.

La **construcción** de una **cerca** de aproximadamente 100 metro cuadrados hacia abajo del predio.

Con la ejecución de las actividades indicadas en el presente cargo segundo se vulneró el numeral 8 del artículo 2.2.2.1.15.1 del Decreto 1076 de 2015.

**CARGO TERCERO.** La realización de actividades de **socola** para la siembra de heliconias y platanillos y la introducción de semillas para cultivos de pan coger como frijol.

Con el desarrollo de estas actividades se vulneraron los numerales 4 y 12 del artículo 2.2.2.1.15.1 del Decreto 1076 de 2015.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- TENER** como interesado a cualquier persona que así lo manifieste conforme a lo estipulado en los Artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR** a la señora **NUBIA PÉREZ ÁNGEL** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.282.064, y al señor **CARLOS JULIO PAVA PÉREZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 94.528.663; de las disposiciones contenidas en el presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO CUARTO.- CONCEDER** a los presuntos infractores el término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, ya sea por el cumplimiento de la diligencia de notificación

**“POR MEDIO DEL CUAL SE FORMULAN CARGOS EN CONTRA DE LA SEÑORA NUBIA PÉREZ ÁNGEL Y EL SEÑOR CARLOS JULIO PAVA PÉREZ, EN EL MARCO DEL EXPEDIENTE 010 DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

personal o al día siguiente en que se desfije el edicto, si a ello hubiere lugar, para que directamente o por medio de apoderado, presente descargos por escrito y solicite la práctica de las pruebas que considere pertinentes y que sean conducentes de conformidad con lo determinado en la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO QUINTO. - COMISIONAR** al Director Territorial Pacífico para que realice la notificación y las demás diligencias que se ordenan en el presente Acto Administrativo.

**ARTÍCULO SEXTO. - PUBLICAR** el presente acto administrativo en la gaceta ambiental de conformidad con el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO. -** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo establecido en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Dado en Santiago de Cali, a los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Robinson Galindo T.*

**ROBINSON GALINDO TARAZONA  
DIRECTOR TERRITORIAL PACÍFICO  
PARQUES NACIONALES NATURALES**

Proyectó: Andrea Jaramillo Gómez – Profesional Jurídica DTPA

*ANDREA JARAMILLO GÓMEZ*