



MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

**PARQUES NACIONALES NATURALES DE
COLOMBIA**

AUTO NÚMERO
(048 del 18 de noviembre de 2022)

“POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES, DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS”

El Director Territorial Andes Occidentales de Parques Nacionales Naturales de Colombia

En ejercicio de las atribuciones legales que le han sido conferidas mediante la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, Decreto 3572 de 2011, el Decreto 2811 de 1974, el Decreto 1076 de 2015, la Resolución 476 de 2012, demás normas complementarias y,

CONSIDERANDO

Que la Constitución Política, en relación con la protección del medio ambiente, contiene entre otras disposiciones, la obligación del Estado y de las personas, de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (Art. 8°); la propiedad privada tiene una función ecológica (Art. 58); es deber de la persona y del ciudadano proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (Art. 95).

Que el artículo 79° de la Constitución Política de Colombia establece: todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, y que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines. De otra parte, el artículo 80 de la misma Carta Política señala, que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, previniendo y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo sanciones legales y exigiendo la reparación de los daños causados.

Que así mismo, el artículo 328 del Decreto-Ley 2811 de 1974 establece que las finalidades principales del Sistema de Parques Nacionales son conservar los valores sobresalientes de fauna y flora y paisajes o reliquias históricas, culturales o arqueológicas del país, perpetuar en estado natural muestras de comunidades bióticas, regiones fisiográficas, unidades biogeográficas, recursos genéticos y especies silvestres amenazadas de extinción, investigaciones científicas, estudios generales y educación ambiental, Mantener la diversidad biológica y estabilidad ecológica y proteger ejemplares de fenómenos naturales, culturales, históricos para contribuir a la preservación del patrimonio común de la humanidad.

Que la Ley 99 de 1993 creó el Ministerio del Medio Ambiente como el organismo rector de la gestión del medio ambiente y de los recursos naturales renovables, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en virtud del Decreto 3570 del 27 de septiembre de 2011, teniendo como objetivo orientar y regular el ordenamiento ambiental del territorio y de definir las políticas y regulaciones a las que se sujetarán la recuperación, conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables y del ambiente de la nación, a fin de asegurar el desarrollo sostenible, sin perjuicio de las funciones asignadas a otros sectores.

Que el artículo 334 del Decreto 2811 de 1977 establece como facultad de la administración la de reservar y alinear las áreas del Sistema de Parques Nacionales; igualmente establece que la administración tiene la competencia de ejercer las funciones de protección, conservación, desarrollo y reglamentación del sistema.

Que el Decreto 3572 del 27 de septiembre de 2011, en su Artículo 1° creó la Unidad Administrativa Especial denominada Parques Nacionales Naturales de Colombia, del orden nacional, sin personería jurídica, con autonomía administrativa y financiera, con jurisdicción en todo el territorio nacional, en los términos del artículo 67 de la Ley 489 de 1998, cuyas funciones están establecidas en el decreto antes mencionado. La entidad

“POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES, DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS”

estará encargada de la administración y manejo del Sistema de Parques Nacionales Naturales y la coordinación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Este organismo del nivel central está adscrito al Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de conformidad con el artículo Artículo 2.2.2.1.2.2 del Decreto 1076 de 2015 y el artículo 329 del Decreto-Ley 2811 de 1974, Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, el sistema de parques naturales tendrá los siguientes tipos de áreas: Parque Nacional, Reserva Natural, Área Natural Única, Santuario de Flora, Santuario de Fauna y Vía Parque.

Que Parques Nacionales Naturales de Colombia está conformado por 6 Direcciones Territoriales: **Amazonía, Orinoquía, Caribe, Pacífico, Andes Occidentales y Andes Nororientales**; la **Dirección Territorial Andes Occidentales** coordina la gestión para la conservación de 12 áreas protegidas de orden nacional, distribuidas en 2 Santuarios de Fauna y Flora: **Galeras y Otún Quimbaya**; un Santuario de Flora: **Isla de la Corota** y 9 Parques Nacionales Naturales: **Puracé, Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel, Nevado del Huila, Las Hermosas, Cueva de los Guacharos, Los Nevados, Selva de Florencia, Tatamá y Las Orquídeas**. Dichas áreas suman una extensión aproximada de 581.036 hectáreas, representando el 0,5% del territorio Nacional Continental, y conservando diversos ecosistemas representativos de la región como volcanes, glaciares, bosques de niebla, paramo, humedales, y bosque seco.

Que de acuerdo con el Artículo 331 del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente (Decreto Ley 2811 de 1974), las actividades permitidas en los Parques Nacionales Naturales son las de conservación, recuperación, control, investigación, educación, recreación y cultura.

Que de conformidad con el Artículo 2.2.2.1.16.3 del Decreto 1076 de 2015, y el artículo 2, numeral 13, del Decreto 3572 de 2011 a Parques Nacionales Naturales de Colombia, le corresponde el ejercicio de funciones policivas y sancionatorias en los términos fijados por la ley.

Que el artículo 5° de la resolución 476 de 2012, de conformidad con lo establecido en los Artículos 2.2.5.1.12.1 y 1.1.2.1, numeral 13, del Decreto 1076 de 2015 establece: “Los Directores Territoriales en materia sancionatoria conocerán en primera instancia los procesos sancionatorios que se adelanten por las infracciones a la normatividad ambiental y por los daños ambientales que se generen en las áreas protegidas asignadas a la Dirección Territorial a su cargo, para lo cual expedirán los actos administrativos de fondo y de trámite que se requieran.

Que la Ley 1333 de 2009 en su artículo primero establece: *“El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”* (negritas fuera del texto original).

HECHOS Y ANTECEDENTES

Dio inicio al presente proceso sancionatorio ambiental el memorando No.20186200000313 del 24 de Enero de 2018 (fl.1), por medio del cual la Jefe del Parque Nacional Natural Los Nevados EFRAIM AUGUSTO RODRIGUEZ VARON, envía a esta Dirección Territorial los siguientes documentos para que se dé el trámite sancionatorio correspondiente:

1. Acta de medida preventiva en flagrancia, consistente en suspensión inmediata de la actividad por ingreso a zona no autorizada, en horario no permitido y ocupación de la cabaña de guías de El Cisne, haciendo uso de los bienes disponibles en ella, retiro del área protegida y decomiso de 3 bolsas de dormir Klimber mojadas una capa Escape roja y una carpa verde (Escape), 1 bolsa de dormir Alpes y un morral Pamir, impuesta por el funcionario del Parque Nacional Natural Los Nevados MILTON HENRY ARIAS FIERRO, el día 29 de diciembre de 2017, a los señores CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451 .602, CARLOS BERNAL GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1 .016.105.453, TOBIAS YOSHUA BERTSCH, con cédula de extranjería No. 315.807 y JONATHAN KARLSSON MEUSCHEL, identificado con pasaporte No.

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES, DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS"

CHCIX83T2, por desarrollar actividades y usos que no están contemplados como permitidos para la respectiva categoría de Sistema de Parques Nacionales Naturales. La presunta infracción se cometió en las siguientes coordenadas: Y: 04 051 '10", X: 0750 21 '53", alt. 4.145 msnm (sistema de coordenadas WGS 84), en ecosistema de páramo y zonificación de manejo alta densidad de uso - ZADU y recreación general exterior - ZGRE. (fls. 2-4).

2. Informe de campo para procedimiento sancionatorio ambiental con registro fotográfico, elaborado por el funcionario MILTON HENRY ARIAS FIERRO, y jefe del área protegida EFRAIM AUGUSTO RODRIGUEZ VARON, el 29 de diciembre de 2017, (fls. 5 - 7), en donde se manifiesta lo siguiente:

"El día 29 de diciembre de 2017, aproximadamente a las 8am llega el funcionario Milton Henry Arias Fierro del sector de Potosí con la comisión de la empresa que realiza el mantenimiento de las instalaciones eléctricas de las cabañas del parque al llegar al cisne se observa de lejos que sobre las chámbranas hay algunos elementos que no estaban dos días atrás lo que presume que en el sitio se encuentra alguien, el ruido del vehículo que llega alerta las personas y salen de la vivienda yo me presento y les preguntó de dónde vienen a lo que informan que del municipio de Murillo, Tolima, (para el ingreso al parque desde este municipio hay dos rutas uno el camino del español que cruza el río Recio, los coloradas, llega Alfombrales y baja a vía que conduce el Cisne, ó el otro que llega a casa roja baja al osó sube a la Cuchilla 7 cabezas, laguneras del Santa Isabel, llegan a Laguna Verde y finalmente al Cisne), cualquiera de las dos rutas utilizada actualmente el parque no las tiene reglamentadas, ni permitidas, el parque utiliza estas rutas para las actividades de Prevención, Vigilancia y Control; pregunto el nombre y me dice Carlos, le pregunto cuántas personas lo acompañan y responde que su hijo y 2 alemanes amigos, les entero que en este sitio no deben permanecer puesto que es una zona de recuperación natural y de alto riesgo volcánico que se encuentra cerrada desde el año 2012, les pregunto para donde van y me informa don Carlos que llegaron tarde, Mojados que van hacia Cocora a salir por Salento y que años atrás había visitado el sitio y Creía que allí encontraba alojamiento y transporte, después de escuchar la información les entero que para Parques ellos ingresan a una zona no autorizada para el turismo y eso se convierte en un incumplimiento a la normatividad vigente, que se debe hacer un acta de medida preventiva y que se deben retirar del área y suspender la actividad inmediatamente, posterior a este) se informa a la cabaña de la Cueva a Jorge Wilner para que reporte a Manizales y desde allí se da la instrucción que se debe decomisar los elementos que antevinieron en la infracción, suspender la actividad y retirarlos del sitio por Potosí, adicional a esto se observa que ingresaron a un cuarto de la cabaña que se encontraba cerrada, sin autorización y usaron los elementos que encontraron al interior de la habitación, que de manera ir improvisada (sic) hicieron un fogón con especies vegetales de la zona (pajonal) para calentar, al interior de una vivienda de manera (corredor) con posibilidad de generar un incendio estructural, los elementos decomisados fueron trasladados por Milton Para (sic) la oficina y se relacionan los elementos decomisados a continuación: 3 bolsas de dormir Klimber mojadas una capa escape roja y una carpa verde (escape), 1 Misa de dormir Alpes y un morral pamir, un colchón inflable marca intex y todos estos elementos se encuentran mojados."

3. Auto N° 001 del 03 de enero de 2018 (fls.8 - 13),"Por medio del cual se legaliza una Medida Preventiva y se adoptan otras Disposiciones."
4. Que obra en el presente expediente a folios 14 - 18, Informe Técnico inicial para Procesos Sancionatorios No.001 del 17 de Enero de 2018, con evidencias fotográficas en CD, suscrito por la profesional universitaria del Parque Nacional Natural Los Nevados, PAOLA ANDREA VILLA OROZCO, y por el jefe del área protegida EFRAIM AUGUSTO RODRIGUEZ VARON.

Mediante auto No. 026 del 30 de julio de 2018, notificado personalmente el día 26 de nov de 2018, se ordena la apertura de investigación administrativa en contra de los señores **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía NO. 79.451.602, **CARLOS BERNAL GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía NO. 1.016.105.453, **TOBIAS YOSHUA BERTSCH**, con cédula de

“POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES, DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS”

extranjería No. 315.807 y **JONATHAN KARLSSON MEUSCHEL**, identificado con pasaporte No. CHC1X83T2 y la realización de las siguientes diligencias administrativas:

"1. Citar a señores **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.602, **CARLOS BERNAL GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.016.105.453, **TOBIAS YOSHUA BERTSCH**, con cédula de extranjería No. 315.807 y **JONATHAN KARLSSON MEUSCHEL**, identificado con pasaporte No. CHC1X83T2, para que rinda versión libre sobre los hechos objeto de la presente investigación administrativa."

Mediante auto No. 035 del 22 de diciembre de 2020 se formularon cargos al señor los señores **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía NO. 79.451.602, **CARLOS BERNAL GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía NO. 1.016.105.453, **TOBIAS YOSHUA BERTSCH**, con cédula de extranjería No. 315.807 y **JONATHAN KARLSSON MEUSCHEL**, identificado con pasaporte No. CHC1X83T2. **De la siguiente manera:**

CARGO PRIMERO: Entrar al PNN LOS NEVADOS, (coordenadas: Y: 04°51'10", X: 075°2'53", alt. 4.145 msnm (sistema de coordenadas WGS 84), en ecosistema de paramo y zonificación de manejo alta densidad de uso — ZADU y recreación general exterior — ZORE), en horas distintas a las establecidas o sin la autorización correspondiente, ocupando la cabaña de guías denominada el Cisne y haciendo uso de los bienes disponibles en ella, trasgrediendo, la Resolución 424 de 2012, artículo primero parágrafo primero y el artículo 2.2.2.1.15.2, num.10 del decreto 1076 de 2015, compilatorio del decreto 622 de 1977.

CARGO SEGUNDO: Hacer de manera improvisada al interior de la cabaña denominada el Cisne (corredor) ubicada en las coordenadas: Y: 04°51'10", X: 075°2'53", alt. 4.145 msnm (sistema de coordenadas WGS 84), en ecosistema de paramo y zonificación de manejo alta densidad de uso — ZADU y recreación general exterior — ZGRE), un fogón con especies vegetales de la zona (Pajonal) para calentar su interior con posibilidad de generar un incendio estructural, trasgrediendo el artículo 2.2.2.1.15.1, num.5 del decreto 1076 de 2015.

CONSIDERACIONES DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ANDES OCCIDENTALES DE PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

1. Competencia

En virtud del artículo 1° de la Ley 1333 de 2009, la Ley 99 de 1993, el Decreto 3572 de 2011, Resolución 476 de 2012 y demás normas complementarias, la Dirección Territorial Andes Occidentales de Parques Nacionales Naturales de Colombia es competente para resolver el presente asunto.

2. Análisis frente a la oportunidad de los descargos

Que el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009 preceptúa: *“Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor este, directamente o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes”.*

Mediante auto No. 035 del 22 de diciembre de 2020, esta Dirección Territorial les formuló cargos a los señores **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.602, **CARLOS BERNAL GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.016.105.453, **TOBIAS YOSHUA BERTSCH**, con cédula de extranjería No. 315.807 y **JONATHAN KARLSSON MEUSCHEL**, identificado con pasaporte No. CHC1X83T, fueron notificados del mismo vía correo electrónico el día 03 de septiembre de 2021 los cuales presentaron descargos el día 13 de septiembre de 2021, encontrándose aun dentro del término para hacerlo.

3. Argumentos de la entidad ambiental respecto al periodo probatorio

“POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES, DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS”

La prueba al interior de los procedimientos administrativos está revestida de gran importancia, teniendo en cuenta que la misma se encuentra soportada no solo en el derecho de defensa y contradicción de los administrados, sino también en el derecho al debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia.

Adicionalmente, cabe destacar que el Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo, CP Gustavo Eduardo Gómez Aranguren, en sentencia del 20 de septiembre de 2007, con radicación No. 2500-23-25-000-2004-05226-01 (0864-07), ha definido la prueba como sigue:

(...)

“En primer lugar debe precisarse que la prueba ha sido definida por diversos autores de la siguiente manera: Para Bentham, después de sostener que la palabra prueba tiene algo de falaz, concluye que no debe entenderse por ella sino un medio del que nos servimos para establecer la verdad de un hecho, medio que puede ser bueno o malo, completo o incompleto; por su parte para Ricci “la prueba no es un fin por sí mismo, sino un medio dirigido a la consecución de un fin, que consiste en el descubrimiento de la verdad” y agrega que “antes de emplear un medio para conseguir el fin que se persigue es de rigor convencerse de la idoneidad del medio mismo; de otra suerte se corre el riesgo de no descubrir la verdad que se busca” y por último Framarino anota en su “Lógica de las pruebas en materia Criminal” que la finalidad suprema y sustancial de la prueba es la comprobación de la verdad y que la prueba es el medio objetivo a través del cual la verdad logra penetrar en el espíritu. De conformidad con lo anterior, es claro que por valoración o evaluación de la prueba debe entenderse el conjunto de operaciones mentales que debe cumplir el juez al momento de proferir su decisión de fondo para conocer el mérito o valor de convicción de un medio o conjunto de medios probatorios. El artículo 168 del C.C.A. prevé que en los procesos que se surtan ante esta jurisdicción, se aplican las normas del Código de Procedimiento Civil en lo relacionado con la admisibilidad de los medios de prueba, forma de practicarlas y criterios de valoración, siempre que resulten compatibles con las normas del C.C.A. Marginalmente, debe anotarse en relación con los certificados de variación en índice de precios al consumidor, de interés corriente y de la corrección monetaria, que el artículo 191 del C de P.C., establece que todos los indicadores económicos nacionales se consideran hechos notorios, y al tenor del artículo 177 - in fine – ibidem, estos no necesitan probarse. En este orden de ideas es claro que la providencia del Tribunal debe ser confirmada, pues como se precisó anteriormente con las pruebas decretadas por el a quo, no había necesidad de decretar las solicitadas nuevamente en el recurso de apelación, pues si bien el recurrente considera que estas eran las necesarias para probar determinados hechos, lo cierto es que tales pruebas resultan superfluas para demostrar unos hechos que mediante las restantes pruebas decretadas podrían darse por demostrados.”

De esta forma, podemos señalar que la práctica de pruebas, como método para corroborar el cumplimiento de las normas ambientales, se ha convertido en una fase imprescindible, y uno de los instrumentos más utilizados para que el órgano o la autoridad con competencia decisoria adquiera el necesario convencimiento en orden a expedir resoluciones o actos administrativos, justos, ajustados a derecho y con el mayor grado de certidumbre tanto jurídica como técnica.

Ahora bien, en materia procesal es importante destacar los llamados *“elementos intrínsecos de los medios de prueba, que son: la conducencia, la pertinencia y la utilidad, es decir una prueba es conducente, cuando esta no es contraria a la ley, el derecho o la moral, es pertinente, cuando guarda lógica, coherencia y correlación con el hecho que con ella se pretende demostrar y es necesaria cuando no sobra en el expediente, porque ya los hechos están probados o son de aquellos que la ley exonera de la prueba”*.¹

Los anteriores elementos constituyen entonces los requisitos o características con los que debe contar la prueba, en aras de lograr ser decretada por parte del juez o la autoridad Administrativa competente. Así entonces, una prueba es admitida o decretada cuando la misma se encuentra ajustada a las normas, y no haya sido obtenida por medios ilegales; cuando con ella se pretenda acreditar uno o varios hechos ligados al proceso, y cuando el hecho que se pretenda probar no haya sido previamente demostrado a través de otro medio probatorio.

¹ [1] ROJAS SUAREZ, Jimmy. Manejo de la prueba en la nueva ley sancionatoria ambiental. Universidad Externado de Colombia (2010).

“POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES, DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS”

En ese orden de ideas, desde esta perspectiva, el juicio de pertinencia, conducencia y necesidad de la prueba comprende el rechazo de aquellas pruebas tendientes a demostrar hechos exentos de la misma, como los admitidos por las partes, los notorios, aquellos no alegados por los litigantes, lo que no constituyen el objeto del procedimiento sumario que se tramita o concernientes a normas jurídicas generales de derecho interno y los que ya han sido probados.

Por su parte, el artículo 26 de la ley 1333 de 2009 establece: *“Artículo 26. Práctica de pruebas. Vencido el término indicado en el artículo anterior, la autoridad ambiental ordenará la práctica de las pruebas que hubieren sido solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad. Además, ordenará de oficio las que considere necesarias. Las pruebas ordenadas se practicarán en un término de treinta (30) días, el cual podrá prorrogarse por una sola vez y hasta por 60 días, soportado en un concepto técnico que establezca la necesidad de un plazo mayor para la ejecución de las pruebas”.*

Así mismo, el artículo 40 del CPACA (Ley 1437 de 2011), consagra: *“Durante la actuación administrativa y hasta antes de que se profiera la decisión de fondo se podrán aportar, pedir y practicar pruebas de oficio o a petición del interesado sin requisitos especiales. Contra el acto que decida la solicitud de pruebas no proceden recursos. El interesado contará con la oportunidad de controvertir las pruebas aportadas o practicadas dentro de la actuación, antes de que se dicte una decisión de fondo...Serán admisibles todos los medios de prueba señalados en el Código de Procedimiento Civil.”*

De conformidad con lo expresado anteriormente, y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 165 del Código General del Proceso: *“Son medios de prueba la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez.”*

Igualmente, el artículo 176 idem consagra que: *“Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos. El juez expondrá siempre razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba.”*

Desde el punto de vista procedimental, es pertinente señalar que con base en lo establecido en el artículo 26 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, esta Autoridad Ambiental está investida de facultad para decretar y practicar las pruebas que sean conducentes, pertinentes y necesarias para lograr el esclarecimiento de los hechos materia de investigación, respetando siempre el derecho de defensa y el principio de contradicción, de conformidad con lo establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia. Por ello por medio del presente acto administrativo se procede a hacer apertura del periodo probatorio dentro del proceso sancionatorio ambiental **DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS:**

4. Pruebas Obrantes dentro del Proceso

Se tienen como pruebas para que obren dentro del proceso administrativo de carácter sancionatorio ambiental **DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS**, las siguientes:

- Acta de medida preventiva en flagrancia, impuesta por el funcionario del Parque Nacional Natural Los Nevados MILTON HENRY ARIAS FIERRO, el día 29 de diciembre de 2018, a los señores CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.602, CARLOS BERNAL GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.016.105.453, TOBIAS YOSHUA BERTSCH, con cédula de extranjería No. 315.807 y JONAHAN KARLSSON MEUSCHEL, identificado con pasaporte No. CHCIX83T2 (fis. 2-4).
- informe de campó para procedimiento sancionatorio ambiental del 29 de diciembre de 2018, con evidencia fotográfica (fis. 5 - 7).
- informe técnico inicial para procesos sancionatorios del 17 de enero de 2018, con evidencia fotográfica en CD (fis. 14- 18).
- Acta de versión libre rendida por el señor **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.602 el día 02 de septiembre de 2019 a las 16:26

“POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES, DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS”

Por otra parte, dentro de los descargos presentados por los señores **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.602, **CARLOS BERNAL GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.016.105.453, **TOBIAS YOSHUA BERTSCH**, con cédula de extranjería No. 315.807 y **JONATHAN KARLSSON MEUSCHEL**, identificado con pasaporte No. CHC1X83T, solicitan que se aporte el registro fotográfico, pero ya dentro del expediente se encuentra el registro fotográfico solicitado en el informe técnico inicial para procesos sancionatorios del 17 de enero de 2018, con evidencia fotográfica en CD (fls. 14- 18).

Que la Dirección Territorial Andes Occidentales en cumplimiento de sus funciones legales y reglamentarias,

DECÍDE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar la apertura del periodo probatorio dentro del procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental: **DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS**, que se adelanta en esta Dirección Territorial en contra de los señores **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.602, **CARLOS BERNAL GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.016.105.453, **TOBIAS YOSHUA BERTSCH**, con cédula de extranjería No. 315.807 y **JONATHAN KARLSSON MEUSCHEL**, identificado con pasaporte No. CHC1X83T, por un término de treinta (30) días, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO: El presente término podrá ser prorrogado por una sola vez y hasta por sesenta (60) días, para lo cual deberá estar soportado en el correspondiente concepto técnico que establezca la necesidad de un plazo mayor para la ejecución de las pruebas.

ARTÍCULO SEGUNDO: Tener como pruebas para que obren dentro del proceso administrativo de carácter sancionatorio ambiental **DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS**, las siguientes:

- Acta de medida preventiva en flagrancia, impuesta por el funcionario del Parque Nacional Natural Los Nevados MILTON HENRY ARIAS FIERRO, el día 29 de diciembre de 2018, a los señores **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.602, **CARLOS BERNAL GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.016.105.453, **TOBIAS YOSHUA BERTSCH**, con cédula de extranjería No. 315.807 y **JONATHAN KARLSSON MEUSCHEL**, identificado con pasaporte No. CHC1X83T2 (fls. 2-4).
- informe de campó para procedimiento sancionatorio ambiental del 29 de diciembre de 2018, con evidencia fotográfica (fls. 5 - 7).
- Informe técnico inicial para procesos sancionatorios del 17 de enero de 2018, con evidencia fotográfica en CD (fls. 14- 18).
- Acta de versión libre rendida por el señor **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.602 el día 02 de septiembre de 2019 a las 16:26.

ARTÍCULO TERCERO: Ordenar la notificación de contra los señores **CARLOS EDUARDO BERNAL CHÁVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.602, **CARLOS BERNAL GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.016.105.453, **TOBIAS YOSHUA BERTSCH**, con cédula de extranjería No. 315.807 y **JONATHAN KARLSSON MEUSCHEL**, identificado con pasaporte No. CHC1X83T, del contenido del presente acto administrativo, de conformidad con el artículo 19 de la Ley 1333 de 2009, concordado con los artículos 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 (CPACA).

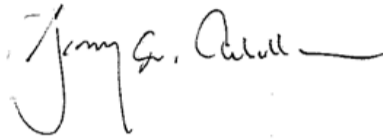
“POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PERIODO PROBATORIO Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES, DENTRO DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS”

ARTÍCULO CUARTO: Comisionar a la Jefe del PNN Los Nevados para realizar las diligencias ordenadas en el presente auto.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente acto administrativo no procede ningún recurso.

Dado en Medellín, a los 18 días de noviembre de 2022

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,



JORGE EDUARDO CEBALLOS BETANCUR
Director Territorial Andes Occidentales
Parques Nacionales Naturales de Colombia

Proceso: **DTAO-JUR 16.4.002 de 2018-PNN LOS NEVADOS**

Proyectó: Jose Luis Bula Madera – Abogado DTAO 

Revisó: Karol Viviana Ramos – Abogada DTAO 