REPUBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

RESOLUCIÓN NÚMERO 225
14 DE DICIEMBRE DE 2022

"Por la cual se levanta una medida preventiva y se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO y se adoptan otras determinaciones

El Director Territorial Caribe de Parques Nacionales Naturales de Colombia, en ejercicio de la función policiva y sancionatoria que le ha sido asignada mediante la Ley 1333 de 2009, Decreto 3572 de 2011, Resolución 0476 de 2012 y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que a través de acta de fecha 21 de mayo de 2010, se impuso al señor Luis Gabriel Fernández la medida preventiva de amonestación por ingresar a un grupo visitantes procedentes del club vacacional los Trupillos quienes venían acompañados con un grupo de tambora, infringiendo la normativa ambiental del Parque Nacional Natural Tayrona.

Que a través del auto 009 del 03 de septiembre de 2010, el Jefe de Área Protegida del Parque Nacional Natural Tayrona mantuvo la medida preventiva impuesta a través de acta de fecha 21 de mayo de 20120 e inicio una investigación administrativa ambiental sancionatoria al señor Luis Gabriel Fernández.

Que dicho auto fue notificado por edicto fijado el día 25 de mayo de 2011 y desfijado el día 08 de junio de 2011.

Que el día 09 de julio de 2012, el señor Luis Gabriel Fernández De castro Melo, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503, compareció a rendir declaración y solicitó se fijara una nueva fecha en presencia de su abogado.

Que el día 17 de julio de 2012, el señor Luis Gabriel Fernández De castro Melo, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503 rindió declaración quien manifestó:

> *(…)*
>
> ***Preguntado**: ¿Sabe usted el motivo por el cual se le cita el día de hoy? **Contestó**: Si, me enteré el día 09 de julio del presente año. Preguntado: Sírvase decir lo que le conste frete a los hechos que se investigan dentro del expediente en referencia, cuyo contenido se le pone de presente. Una vez enterado del mismo, ¿qué tiene usted que decir al respecto? **Contestó:** Teniendo en cuenta la programación del grupo que de hecho era un personal militar de alto rango y embajadores de otros países, llegué a la entrada de Palangana con el grupo, donde se le cancela el ingreso normal para terminar la programación en Playa*

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

Cristal. Ingresé con la tambora pues no sabiendo que el sonido iba a crear algún inconveniente dentro del Parque, ningún personal de la unidad de Parques me lo hizo saber al momento de ingresar el sonido. Actuando de buena fe.

(…)

Que el Profesional universitario del Parque Nacional Natural Tayrona rindió el Concepto Técnico de fecha 10 de septiembre de 2012, en el cual señala: "*Que de acuerdo a la resolución 0627 del 2006 mediante el cual se establecen las normas ambientales de ruido y de ruido ambiental, se establecen los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles DB(A) 55 de día y 45 de noche, para áreas protegidas considerando la sensibilidad de los altavoces, el nivel teórico de presión sonora resultante. Se puede decir que el equipo de sonido fácilmente supera los 80 Db. Dependiendo del volumen, situación que no se presenta normalmente en un área protegida en ambiente naturales."*

Que a través del auto N° 067 del 14 de septiembre de 2012, se formuló al señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo, los siguientes cargos:

1. Producir ruidos en el sector playa del muerto dentro del Parque Nacional Natural Tayrona ocasionando afectación en especies de avifauna, pequeños mamíferos, infringiendo presuntamente el literal m del Decreto 2811 de 1974, numeral 15 del Decreto 622 de 1977.
2. Causar daño a las especies objeto de conservación del área protegida, produciendo una presión sobre el mosaico ecosistémico terrestre, sus hábitats infringiendo presuntamente el numeral 7 y 8 del artículo 30 del Decreto 622 de 1977.

Que el día 24 de septiembre 2012, se notificó de manera personal al señor Luis Gabriel Fernández De castro Melo del auto N° 067 del 14 de septiembre de 2012.

Que de acuerdo a constancia expedida por el jefe de área protegida del Parque Nacional Natural Tayrona el señor Luis Gabriel Fernández De castro Melo no presentó escrito de descargos.

Que a través del auto N° 341 del 04 de junio de 2013, la DTCA avocó el conocimiento del proceso sancionatorio N° 009 de 2010.

Que el auto antes mencionado fue notificado por edicto fijado el día 10 de junio de 2021 y desfijado el día 24 de junio de 2021.

Que a través del auto 450 del 30 de junio de 2021, se otorgó carácter de pruebas a las siguientes diligencias practicadas en el expediente sancionatorio Nº 009 de 2010.

Que a través del memorando No 20226720005431, el jefe de área protegida del PNN Tayrona remitió los siguientes documentos:

Anexo 1 Constancia de no entrega citaci6n a notificaci6n, oficio No. 20226720003441.
Anexo 2 Oficio solicitud de informaci6n DIAN 20226720002591
Anexo 3 Respuesta DIAN.
Anexo 4 Constancia de no entrega citaci6n a notificaci6n, oficio No. 20226720003871.
Anexo 5 Constancia de publicación en cartelera de la DTCA citaci6n a notificaci6n, oficio No.
20226720003441.
Anexo 6 Constancia de publicación en página web citaci6n a notificaci6n, oficio No. 20226720003441.

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

Anexo 7 Notificación por Edicto Auto 450 de 2021.
Anexo 8 Constancia de publicación en página web Notificación por Edicto Auto 450 de 2021

Que a través del memorando 20226530007313, se solicitó al profesional universitario grado 13 de la Dirección Territorial Caribe el informe técnico de criterios para fallar.

Que el profesional universitario grado 18 de la Dirección Territorial Caribe rindió el informe técnico de criterios para tasación de multas procesos sancionatorios N°20226550000316 fecha 14 de diciembre de 2022.

Que a través del memorando N° 20226550002483, profesional universitario grado 13 de la Dirección Territorial Caribe remitió el informe técnico de criterios para tasación de multas procesos sancionatorios N°20226550000316 fecha 14 de diciembre de 2022.

COMPETENCIA

Que mediante Ley 99 de 1993 se creó el Ministerio del Medio Ambiente, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, sector al cual se encuentra adscrito Parques Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con el Decreto 3572 de 2011.

Que el Decreto 3572 del 27 de septiembre de 2011 asignó las funciones de Parques Nacionales Naturales de Colombia, entre las cuales se encuentran las relacionadas con la administración y manejo del Sistema de Parques Nacionales Naturales y le atribuyó funciones policivas y sancionatorias en los términos fijados por la ley.

Que el Parque Nacional Natural Tayrona es una de las áreas que integran el Sistema de Parques Nacionales Naturales, declarado y delimitado mediante la Resolución Ejecutiva No. 191 de 1964 proferida por la Junta Directiva del INCORA, y aprobada mediante Resolución Ejecutiva No. 255, del mismo año, bajo la denominación de Parque Nacional Natural Los Tayronas; posteriormente, se refrendó la declaratoria del parque mediante Acuerdo No. 04 del 24 de abril de 1969 proferido por la Junta Directiva del INDERENA, el cual fue aprobado por la Resolución Ejecutiva No. 292 del 18 de agosto de 1969 del Ministerio de Agricultura, estableciendo sus linderos y nombre actual.

Que el artículo primero de la Ley 1333 de 2009 fija la potestad sancionatoria en materia ambiental, entre otras autoridades a la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, hoy Parques Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que el artículo segundo de la Ley 1333 de 2009 en concordancia con el Decreto 3572 de 2011, faculta a prevención a la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, hoy Parques Nacionales Naturales de Colombia para imponer medidas preventivas y sancionatorias consagradas en dicha ley, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades.

Teniendo en cuenta que las actividades objeto de la presente investigación se realizaron dentro del área del Parque Nacional Natural Tayrona, Parques Nacionales Naturales es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental.

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Que el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, contempla que *"se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de los Recursos Naturales Renovables, Decreto- Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes, en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental vigente…"*

Que el artículo 79 de la Constitución Política de Colombia, dispone que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, para lo cual la Ley garantizara la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarla, de tal manera, impone al Estado la obligación de proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservando las áreas de especial importancia ecológica, fomentando la educación para el logro de estos fines.

Que el articulo 80 Ibídem, determina que el Estado planificara el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución; previniendo y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo las sanciones legales exigiendo, cuando haya lugar, la reparación de los daños causados.

Que sobre el derecho a gozar de un ambiente sano la Corte Constitucional ha señalado que el medio ambiente (su goce, protección y conservación) es un derecho fundamental, aunque su protección se ha restringido a medios policivos y a las acciones populares.

De igual manera, ha precisado que son titulares de este derecho todos los individuos y que el Estado es el encargado de su protección y conservación. De conformidad con lo antes mencionado, ha establecido lo siguiente:

"…La Carta Política tiene un amplio y significativo contenido ambientalista. Así, a partir de lo establecido en distintos preceptos constitucionales puede confirmarse la existencia de un ordenamiento constitucional ecologista que ordena defender y conservar el medio ambiente, tanto como proteger los bienes y riquezas ecológicas indispensables para obtener un desarrollo sostenible, como la forma de asegurar el derecho constitucional a gozar de un medio ambiente…"[1].

En este sentido, la protección del medio ambiente obliga al Estado a adoptar medidas encaminadas a evitar o minimizar su deterioro y a que el desarrollo económico y social se realice de manera armónica con el ambiente.

"…El mandato de conservación impone la obligación de preservar ciertos ecosistemas. Estos no están sometidos a la obligación de garantizar un desarrollo sostenible, sino a procurar su intangibilidad. De ahí que únicamente sean admisibles usos compatibles con la con la conservación y esté proscrita su explotación.

Las áreas de especial importancia ecológica, en este orden de ideas, están sometidas a un régimen de protección más intenso que el resto del medio ambiente. Dicha protección tiene enormes consecuencias normativas, en la medida en que (i) se convierte en principio interpretativo de obligatoria observancia cuando se está frente a la aplicación e interpretación de normas que afecten dichas áreas de especial importancia ecológica y (ii) otorga a los individuos

[1] Corte Constitucional. Sentencias T-411 de 1992, reiterada por la sentencia C-535 de 1996 y C-126 de 1998. En estas providencias como en muchas otras ha subrayado la Corte la existencia de un Sistema de Protección del Medio Ambiente que se desprende de lo establecido en distintos preceptos constitucionales y que da lugar a una Constitución Ecológica.

el derecho a disfrutar –pasivamente- de tales áreas, así como a que su integridad no se menoscabe."[2]

Por otra parte, la sentencia C-649/97 señala:

"… El derecho constitucional que tienen todas las personas a gozar de un ambiente sano, configura indudablemente un cometido estatal, que se cumple no solamente a través de la acción legislativa, sino de la actividad administrativa. Es decir, que cuando la Constitución impone al Estado el deber de asegurar el goce del referido derecho a las personas, indudablemente hay que entender que tal deber pesa sobre todas las ramas del poder público. De este modo se explica que dentro de los cometidos de la administración relativos al manejo, preservación, conservación, restauración y sustitución del ambiente, se encuentra indudablemente la potestad, originada en la habilitación del legislador a aquélla, para constituir reservas, modificarlas o sustraer de ellas las áreas o zonas correspondientes..."

ESTADO DE LA MEDIDA PREVENTIVA

Que a través del auto N° 009 del 03 de septiembre de 2010, el Jefe de Área Protegida del Parque Nacional Natural Tayrona mantuvo la medida preventiva impuesta a través de acta de fecha 21 de mayo de 20120 impuesta al señor Luis Gabriel Fernández.

Que revisado el presente proceso sancionatorio, se observa que no se ha levantado la medida preventiva impuesta, por lo tanto, esta Dirección Territorial procederá a levantar la misma en razón a que desapareció la causa que la originó y se no se continúo con la actividad objeto de investigación.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 35 de la ley 1333 de 2009 el cual señala: *"Levantamiento de las medidas preventivas. Las medidas preventivas se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron".*

DEL CARGO FORMULADO

Que mediante N° 067 del 14 de septiembre de 2012, se formuló al señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo, los siguientes cargos:

1. Producir ruidos en el sector playa del muerto dentro del Parque Nacional Natural Tayrona ocasionando afectación en especies de avifauna, pequeños mamíferos, infringiendo presuntamente el literal m del Decreto 2811 de 1974, numeral 15 del Decreto 622 de 1977.
2. Causar daño a las especies objeto de conservación del área protegida, produciendo una presión sobre el mosaico ecosistémico terrestre, sus hábitats infringiendo presuntamente el numeral 7 y 8 del artículo 30 del Decreto 622 de 1977.

Que de acuerdo a constancia expedida por el Jefe de Área Protegida del Parque Nacional Natural Tayrona el señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo, no presentó escrito de descargos, desaprovechando la oportunidad procesal para ejercer su derecho de defensa y contradicción.

---

[2] Sentencia de la Corte Constitucional T-666-02, M.P. Eduardo Montealegre Lynett.

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

ANALISIS DEL DESPACHO CON RELACION AL ACERVO PROBATORIO Y DETERMINACION DE LA RESPONSABILIDAD

Que el artículo 27 de la Ley 1333 de 2009 establece:

"DETERMINACION DE LA RESPONSABILIDAD Y SANCIÓN. Dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de los descargos o al vencimiento del período probatorio, según el caso, mediante acto administrativo motivado, se declarará o no la responsabilidad del infractor por violación de la norma ambiental y se impondrán las sanciones a que haya lugar".

PARÁGRAFO. *En el evento de hallarse probado alguno de los supuestos previstos en los artículos 8o y 22 de la presente ley con respecto a alguno o algunos de los presuntos infractores, mediante acto administrativo debidamente motivado se declarará a los presuntos infractores, según el caso, exonerados de toda responsabilidad y, de ser procedente, se ordenará el archivo del expediente."*

En el caso en particular objeto de investigación con relación al cargo formulado al señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo a través del auto 067 del 14 de septiembre de 2012, observa este despacho que el presunto infractor no presentó directamente ni a través de apoderado escrito de descargos, desaprovechando así la oportunidad procesal que la ley 1333 de 2009 consagra para ejercer su derecho a la defensa, quien en el caso que nos ocupa, tendría la carga de la prueba, de acuerdo a lo señalado en el parágrafo del artículo primero de la Ley 1333 de 2009.

Por otra parte, observa este despacho que el señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo, no presentó escrito de alegatos de conclusión, desaprovechando la oportunidad procesal para ejercer su derecho de defensa.

Con respecto a los cargos formulados esta Dirección Territorial Caribe una vez analizado el material probatorio y en específico el informe técnico de criterios para tasación de multa N°20226550000316, concluye que no hay evidencia suficiente para declarar responsable al señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo del cargo segundo formulado a través del auto N° 067 del 14 de septiembre de 2012, toda vez que no se encontró probado el daño ocasionado a los valores objeto de conservación con ocasión del ruido producido por el ingreso de un grupo de tambora al sector Playa Cristal en el Parque Nacional Natural Tayrona.

En este orden de ideas, esta Dirección Territorial Caribe declarará al señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo, NO RESPONSABLE del cargo segundo formulado a través del auto N° 067 del 14 de septiembre de 2012.

Con relación al cargo primero formulado a través del auto N° 067 del 14 de septiembre de 2012 esta Dirección Territorial Caribe una vez analizado el material probatorio y en específico el informe técnico de criterios para tasación de multa N° 20226550000316, concluye que hay evidencia suficiente para declarar al señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo, responsable del mismo, quien en la declaración rendida el día 17 de julio de 2012, reconoció haber ingresado un grupo de tambora a Playa Cristal en el Parque Nacional Natural Tayrona.

En este orden de ideas y con base en el acervo probatorio, este despacho concluye que con la conducta desplegada por el señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo, se infringió el literal m del Decreto 2811 de 1974 y numeral 15 del Decreto 622 de 1977 (compilado en el Decreto 1076 de 2015).

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que esta Dirección Territorial Caribe concluye que el señor Luis Gabriel Fernández De Castro Melo, es responsable del cargo primero formulado mediante el Auto N° 067 del 14 de septiembre de 2012, en razón a que infringió el literal m del Decreto 2811 de 1974 y numeral 15 del Decreto 622 de 1977 (compilado en el Decreto 1076 de 2015).

Que visto lo anterior, esta Dirección adoptará una decisión de fondo de acuerdo material probatorio que obra en el expediente y teniendo de presente los principios de proporcionalidad y razonabilidad, según los cuales se busca la ecuanimidad entre la sanción, el comportamiento de los infractores y la afectación de los recursos naturales renovables, la salud humana y el medio ambiente.

LA SANCION

Que en aras de cumplir con el procedimiento sancionatorio establecido en la normativa ambiental vigente y de garantizar la efectividad de los derechos fundamentales del presunto infractor, tendrá en cuenta el material probatorio que reposa en el expediente sancionatorio No. 009 de 2010.

Que en consecuencia de lo anterior, esta Dirección Territorial Caribe procede a adoptar una decisión de fondo, teniendo de presente los principios de proporcionalidad y razonabilidad, según los cuales se busca la ecuanimidad entre la sanción y el comportamiento del infractor.

Con relación al mérito para imponer sanciones en materia ambiental en la Sentencia C-401 del 26 de Mayo de 2010, la Corte Constitucional manifestó que:

> *"A través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo repruebe sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo. Se trata, en esencia, de un poder de sanción ejercido por las autoridades administrativas que opera ante el incumplimiento de los distintos mandatos que las normas jurídicas imponen a los administrados y aún a las mismas autoridades públicas*."

En ese sentido la Corte Constitucional indicó que:

> *"(…) la potestad sancionadora de las autoridades titulares de funciones administrativas, en cuanto manifestación del ius puniendi del Estado, está sometida a claros principios, que, en la mayoría de los casos, son proclamados de manera explícita en los textos constitucionales. Así, ha dicho la Corte, esa actividad sancionadora se encuentra sujeta a "(...) los principios de configuración del sistema sancionador como los de legalidad (toda sanción debe tener fundamento en la ley), tipicidad (exigencia de descripción específica y precisa por la norma creadora de las infracciones y de las sanciones, de las conductas que pueden ser sancionadas y del contenido material de las sanciones que puede imponerse por la comisión de cada conducta, así como la correlación entre unas y otras) y de prescripción (los particulares no pueden quedar sujetos de manera indefinida a la puesta en marcha de los instrumentos sancionatorios), (. ..), a los cuales se suman los propios "(...) de aplicación del sistema sancionador, como los de culpabilidad o responsabilidad según el caso- régimen disciplinario o régimen de sanciones administrativas no disciplinarias-(juicio personal de irreprochabilidad dirigido al autor de un delito o falta de proporcionalidad o el denominado non bis in ídem."*

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, establece que las sanciones señaladas se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental, de acuerdo con la gravedad de la infracción. Que el parágrafo segundo del artículo 40 ibídem, determinó que el Gobierno Nacional definirá los criterios para la imposición de sanciones.

Que las sanciones que establece el artículo 40 de la ley 1333 de 2009, son las siguientes:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes. (*Subrayado fuera de texto)*
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

Que de acuerdo con el artículo 43 de la ley 1333 de 2009, Multa *"Consiste en el pago de una suma de dinero que la autoridad ambiental impone a quien con su acción u omisión infringe las normas ambientales."*

Que el artículo cuarto del Decreto 3678 de 2010 *"Por el cual se establecen los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en el artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones"* señala que *"Las multas se impondrán por parte de las autoridades ambientales cuando se cometan infracciones en materia ambiental, en los términos del artículo 5° de la Ley 1333 de 2009, y con base en los siguientes criterios:*

B: Beneficio ilícito
α: Factor de temporalidad
i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo
A: Circunstancias agravantes y atenuantes
Ca: Costos asociados
Cs: Capacidad socioeconómica del infractor"

Que mediante la Resolución No. 2086 del 25 de octubre de 2010 *"Por el cual se adopta la metodología para la tasación de multas consagradas en el numeral 1° del artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones",* el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible determinó la metodología aplicable para la tasación de multas y estableció en su artículo cuarto que *"Para la tasación de las multas, las autoridades ambientales deberán tomar como referencia los criterios contenidos en el artículo 4° de la presente Resolución y la aplicación de la siguiente modelación matemática: Multa = B + [(α* i) * (1 + A) + Ca] * Cs".*

Que el artículo tercero del Decreto 3678 del 04 de octubre de 2010 señala que : *"Todo acto administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en el que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación ambiental, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinarse la debida aplicación de los criterios a que se refiere el presente reglamento…" (Subrayado Fuera de Texto).*

Que para el caso que nos ocupa esta Dirección Territorial Caribe tendrá en cuenta el informe técnico de criterios para tasación de multas procesos sancionatorios N°20226550000316, que señala:

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

(…)

DESARROLLO METODOLÓGICO

A. BENEFICIO ILÍCITO *(B)*

✓ ***Ingresos directos de la actividad (Y_1)***

No aplica para el expediente 009/2010.

✓ ***Costos evitados (Y_2)***

No aplica para el expediente 009/2010.

B. FACTOR DE TEMPORALIDAD *(α)*.

El factor de temporalidad considera la duración del hecho ilícito, identificando si éste se presenta de manera instantánea, continua o discontinua en el tiempo. Para el caso del presente expediente, el factor de temporalidad tomará un valor de **1,0000 (tabla 5)** ya que el mismo día que hallaron la infracción cesó esta.

Tabla 5. Determinación del parámetro Alfa[3].

días	*A*	*días*	*α*	*días*	*α*	*días*	*A*		*días*	*A*	*días*	*A*	*días*	*α*	*días*	*α*	*días*	*α*	*días*	*α*
1	1.0000	***21***	1.1648	***41***	1.3297	***61***	1.4945		***81***	1.6593	***101***	1.8242	***121***	1.9890	***141***	2.1538	***161***	2.3187	***181***	2.4835
2	1.0082	***22***	1.1731	***42***	1.3379	***62***	1.5027		***82***	1.6676	***102***	1.8324	***122***	1.9973	***142***	2.1621	***162***	2.3269	***182***	2.4918
3	1.0165	***23***	1.1813	***43***	1.3462	***63***	1.5110		***83***	1.6758	***103***	1.8407	***123***	2.0055	***143***	2.1703	***163***	2.3352	***183***	2.5000
4	1.0247	***24***	1.1896	***44***	1.3544	***64***	1.5192		***84***	1.6841	***104***	1.8489	***124***	2.0137	***144***	2.1786	***164***	2.3434	***184***	2.5082
5	1.0330	***25***	1.1978	***45***	1.3626	***65***	1.5275		***85***	1.6923	***105***	1.8571	***125***	2.0220	***145***	2.1868	***165***	2.3516	***185***	2.5165
6	1.0412	***26***	1.2060	***46***	1.3709	***66***	1.5357		***86***	1.7005	***106***	1.8654	***126***	2.0302	***146***	2.1951	***166***	2.3599	***186***	2.5247
7	1.0495	***27***	1.2143	***47***	1.3791	***67***	1.5440		***87***	1.7088	***107***	1.8736	***127***	2.0385	***147***	2.2033	***167***	2.3681	***187***	2.5330
8	1.0577	***28***	1.2225	***48***	1.3874	***68***	1.5522		***88***	1.7170	***108***	1.8819	***128***	2.0467	***148***	2.2115	***168***	2.3764	***188***	2.5412
9	1.0659	***29***	1.2308	***49***	1.3956	***69***	1.5604		***89***	1.7253	***109***	1.8901	***129***	2.0549	***149***	2.2198	***169***	2.3846	***189***	2.5495
10	1.0742	***30***	1.2390	***50***	1.4038	***70***	1.5687		***90***	1.7335	***110***	1.8984	***130***	2.0632	***150***	2.2280	***170***	2.3929	***190***	2.5577
11	1.0824	***31***	1.2473	***51***	1.4121	***71***	1.5769		***91***	1.7418	***111***	1.9066	***131***	2.0714	***151***	2.2363	***171***	2.4011	***191***	2.5659
12	1.0907	***32***	1.2555	***52***	1.4203	***72***	1.5852		***92***	1.7500	***112***	1.9148	***132***	2.0797	***152***	2.2445	***172***	2.4093	***192***	2.5742
13	1.0989	***33***	1.2637	***53***	1.4286	***73***	1.5934		***93***	1.7582	***113***	1.9231	***133***	2.0879	***153***	2.2527	***173***	2.4176	***193***	2.5824
14	1.1071	***34***	1.2720	***54***	1.4368	***74***	1.6016		***94***	1.7665	***114***	1.9313	***134***	2.0962	***154***	2.2610	***174***	2.4258	***194***	2.5907
15	1.1154	***35***	1.2802	***55***	1.4451	***75***	1.6099		***95***	1.7747	***115***	1.9396	***135***	2.1044	***155***	2.2692	***175***	2.4341	***195***	2.5989
16	1.1236	***36***	1.2885	***56***	1.4533	***76***	1.6181		***96***	1.7830	***116***	1.9478	***136***	2.1126	***156***	2.2775	***176***	2.4423	***196***	2.6071
17	1.1319	***37***	1.2967	***57***	1.4615	***77***	1.6264		***97***	1.7912	***117***	1.9560	***137***	2.1209	***157***	2.2857	***177***	2.4505	***197***	2.6154
18	1.1401	***38***	1.3049	***58***	1.4698	***78***	1.6346		***98***	1.7995	***118***	1.9643	***138***	2.1291	***158***	2.2940	***178***	2.4588	***198***	2.6236
19	1.1484	***39***	1.3132	***59***	1.4780	***79***	1.6429		***99***	1.8077	***119***	1.9725	***139***	2.1374	***159***	2.3022	***179***	2.4670	***199***	2.6319
20	1.1566	***40***	1.3214	***60***	1.4863	***80***	1.6511		***100***	1.8159	***120***	1.9808	***140***	2.1456	***160***	2.3104	***180***	2.4753	***200***	2.6401

C. GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL *(i)*.

✓ ***Matriz de Afectaciones Ambientales (Infracción Ambiental – Bienes de Protección – Impactos Ambientales).***

No se identificó expediente 009/2010

✓ ***Priorización de acciones impactantes***

No se identificó expediente 009/2010.

✓ ***Valoración de los atributos de la Afectación.***

Para hallar la importancia de la afectación se determinaron diferentes atributos, tales como **Intensidad (IN), Extensión (EX)**, **Persistencia (PE)**, **reversibilidad (RV)** y **recuperabilidad (MC)**. La identificación y ponderación de tales atributos se muestran en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**6.

[3] Colombia. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normativa ambiental: Manual conceptual y procedimental / Dirección de Licencias, Permisos y Trámites Ambientales; Universidad de Antioquia. Corporación Académica Ambiental; Zárate Y., Carlos A.; et ál. (invest.). Bogotá, D.C.: Colombia. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial; Universidad de Antioquia, 2010. 44 p.

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

Tabla 6. Identificación y ponderación de atributos de la Afectación Ambiental

Atributos	Definición	Rango	Valor
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representa en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%	1
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34 y 66%	4
		Afectación de bien de protección representada en una desviación estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%	8
		Afectación del bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior al 100%	12
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea	1
		Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas	4
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a (05) hectáreas	12
Persistencia (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retome a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses	1
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (06) meses y cinco (05) años	3
		Cuando el efecto supone una alteración indefinida en el tiempo de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años	5
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año	1
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años	3
		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retomar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	5
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1
		Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como la acción humana.	10

✓ ***Valoración del Impacto Socio-Cultural***

No aplica para el expediente 009/2010.

✓ ***Determinación de la importancia de la afectación.***

Una vez valorados los atributos, se procede a determinar la importancia de la presunta afectación como medida cualitativa del impacto. La calificación de la importancia está dada por la ecuación:

$$I = (3*IN) + (2*EX) + PE + RV + MC$$

Dónde:
IN: Intensidad
EX: Extensión
PE: Persistencia
RV: Reversibilidad

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

MC: Recuperabilidad

Tabla 7. Calificación de la importancia de la afectación (Fuente: Res. 2086 de 2010).

Atributo	Descripción	Calificación	Rango
Importancia (I)	Media cualitativa de impactos a partir de la calificación de cada uno de sus atributos	Irrelevante	8
		Leve	9-20
		Moderada	21-40
		Severa	41-60
		Crítica	61-80

A partir de esta información, se procede a calificar las acciones impactantes, con los atributos antes mencionados, cuya calificación final es dada en la Tabla 8.

Tabla 8. Calificación de la importancia de la presunta afectación, expediente No aplica para el expediente 009/2010.PNNT

ACCIÓN IMPACTANTE	ATRIBUTOS	CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
"*Producir ruido en el sector playa del muerto dentro del Parque Nacional Natural Tayrona, ocasionando afectación en las especies de avifauna, pequeños mamíferos, infringiendo presuntamente el literal m del Decreto 2811 de 1974, numeral 15 del Decreto 622 de 1977…"*	*Intensidad (I)*	1	No se identificó
	Extensión (EX)	1	No se identificó
	Persistencia (PE)	1	No se identificó
	Reversibilidad (RV)	1	No se identificó
	Recuperabilidad (MC)	1	No se identificó
Justificación de la Importancia de la Afectación final *(i) = 8*			La calificación se considera **IRRELEVANTE,** es decir que tiene un valor de 8**,** porque dentro del material probatorio no hay evidencias suficientes para determinar afectación ambiental por el ingreso de la fuente sonora y el ruido causado. Hubo violación a la norma por no haber acatado la instrucción del de los funcionarios del PNNT, pero no se contaba en el momento con la capacidad operativa y técnica para identificar la afectación.

EVALUACIÓN DEL RIESGO *(r).*

En el expediente no existe información que permita identificar los Bienes de Protección –Conservación afectados, de acuerdo con el informe de reporte de novedad del 21 de mayo de 2010: "*Producir ruido en el sector playa del muerto dentro del Parque Nacional Natural Tayrona, ocasionando afectación en las especies de avifauna, pequeños mamíferos, infringiendo presuntamente el literal m del Decreto 2811 de 1974, numeral 15 del Decreto 622 de 1977…"*

No hay evidencias suficientes para determinar afectación ambiental por realizar ruido, dado que la información se recibió por parte de terceros cuando los visitantes ya se habían marchado y no se pudo comprobar los hechos (el daño ocasionado), sin embargo, en la declaración del guía turístico Luis Gabriel Fernández de Castro (17 de julio de 2012) admite que "el sonido fue transportado en camión". Por lo tanto, hubo violación a la norma por no haber acatado la instrucción del personal del PNNT que estaban en Playa del Muerto, los cuales al no contar en el momento con la capacidad operativa y técnica para identificar la afectación generada por el grupo de turistas que al parecer alteraron la tranquilidad en el sitio y sobre los bienes de protección y conservación del AP. La decisión de ingresar con los elementos o

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

fuentes sonoras al sector fue propia del presunto infractor (motu proprio) para dar gusto a los turistas. Siendo guía debería conocer, respetar y hacer respetar las normativas del parque, pero hacer caso omiso de una instrucción deja en duda qué tantas otras acciones que realice estarían desafiando la autoridad del Parque, tan es así que el presunto infractor tiene otro proceso sancionatorio del año 2015 por violación a la capacidad de carga e ingreso sin autorización.

- ✓ ***Identificación de los agentes de peligro.***
  - **Agentes químicos:** No se identificaron.
  - **Agentes físicos:** No se identificaron.
  - **Agentes biológicos:** No se identificaron
  - **Agentes energéticos:** No se identificaron.

- ✓ ***Identificación de potenciales afectaciones asociadas***

No se identificaron para el expediente 009 de 2010.

- ✓ ***Magnitud potencial de la afectación (m).***

La magnitud potencial de la afectación viene dada de acuerdo con los valores de la importancia de la afectación, tal como se muestra en la Tabla 9**.**

Tabla 9. Evaluación de la Magnitud potencial de la afectación (Fuente: Res. 2086 de 2010).

Criterio de valoración de afectación	***Importancia de la Afectación***	***Magnitud potencial de la afectación (m)***
Irrelevante	***8***	***20***
Leve	*9-20*	*35*
Moderado	*21-40*	*50*
Severo	*41-60*	*65*
Crítico	*61-80*	*80*

Para este caso la magnitud de la posible afectación toma un valor de **20** ya que la Importancia de la Afectación fue 8 **(IRRELEVANTE)**

- ✓ ***Probabilidad de ocurrencia de la afectación (o).***

La probabilidad de ocurrencia para la afectación ambiental para este caso se considera muy baja (0,2) tabla 10, puesto que no se pudo determinar afectación ambiental por el ruido causado, dado que no hay evidencias en el expediente. Hubo violación a la norma por no haber acatado la instrucción del de los funcionarios del PNNT, pero no se contaba en el momento con la capacidad operativa y técnica para identificar la afectación generada por el presunto infractor.

Tabla 10. Valoración de la probabilidad de ocurrencia (Fuente: Res. 2086 de 2010).

Probabilidad de ocurrencia	
Criterio	***Valor de probabilidad de ocurrencia***
Muy Alta	*1*
Alta	*0.8*
Moderada	*0.6*
Baja	*0.4*
Muy baja	***0.2***

- ✓ ***Determinación del Riesgo.***

Para determinar el riesgo de afectación se procede a emplear la expresión:

R= O x m

Dónde:

R: Riesgo
O: Probabilidad de ocurrencia
m: Magnitud potencial de la afectación
Aplicando dicha expresión tenemos:

R= O x m
R = 0,2 x 20

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

R = 4

Esto indica que el nivel potencial del riesgo generado por la infracción es **IRRELEVANTE**, según los valores de la Tabla 11.

Tabla 11. Valoración del riesgo de afectación ambiental (Fuente: Res. 2086 de 2010).

PROBABILIDAD	MAGNITUD	Irrelevante (20)	Leve (35)	Moderado (50)	Severo (65)	Crítico (80)
	Muy alta (1)	20	35	50	65	80
	Alta (0.8)	16	28	40	52	64
	Moderada (0.6)	12	21	30	39	48
	Baja (0.4)	8	14	20	26	32
	Muy baja (0.2)	**4**	7	10	13	16

Se procede a monetizar el riesgo, partiendo de la siguiente ecuación:

R= (11.03 X SMMLV) X r

Donde:
R: Valor monetario de la importancia de la afectación
SMMLV: Salario mínimo mensual legal vigente
r: Riesgo

Reemplazando los valores de la fórmula se tiene que:

R= (11.03 x $1.000.000) X r
R= ($11.030.000) x 4
R=$44.120.000

D. CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES Y AGRAVANTES *(A)*.

✓ ***Circunstancias de Agravación.***

No aplica para el expediente 009/2010

Nota: al presunto infractor se le adelanta un proceso sancionatorio del año 2015 por violación a la capacidad de carga e ingreso sin autorización en Playa del Muerto, es decir que se deja ver la reincidencia de él violando la normatividad ambiental y además en el mismo sector.

✓ ***Circunstancias de Atenuación.***

No aplica para el expediente 009/2010

✓ ***Restricciones.***

No aplica para el expediente 009/2010

E. COSTOS ASOCIADOS *(Ca)*

Esta variable, corresponde a aquellas erogaciones o gastos en las cuales incurre Parques Nacionales Naturales de Colombia, durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del presunto infractor. Para este caso, esta variable no aplica expediente 046/2015.

➢ **CAPACIDAD SOCIOECONÓMICA DEL PRESUNTO INFRACTOR (Cs).**

Personas naturales: son todos aquellos individuos susceptibles de contraer derechos o deberes jurídicos. Para el desarrollo de la metodología, se sugiere utilizar las bases de datos del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, conocido como SISBEN, las cuales permiten obtener información socioeconómica confiable y actualizada de los diferentes grupos poblacionales del país.

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

El señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.140.503, no se encuentra registrado en la base datos del SISBEN (figura 6). Sin embargo, mediante oficio 202282140100149222 enviado por la DIAN, se indica que la dirección de residencia del presunto infractor es CL 10 esquina, Cr1 Cr2 sector el Rodadero, Magdalena, Santa Marta equivalente a un nivel 4 de esta manera se determinó la capacidad socioeconómica de 0,04.

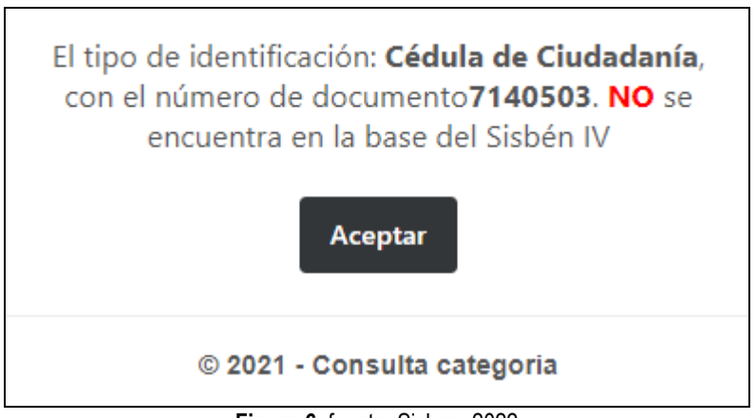

Figura 6, fuente*:* Sisben, 2022

MEDIDAS CORRECTIVAS O COMPENSATORIAS IMPUESTAS POR LA AUTORIDAD AMBIENTAL FRENTE LA AFECTACIÓN AMBIENTAL

No aplican medidas correctivas o compensatorias, dado que en el expediente no existe información que permita identificar los Bienes de Protección –Conservación afectados, de acuerdo con el informe de reporte de novedad del 21 de mayo de 2010: "*Producir ruido en el sector playa del muerto dentro del Parque Nacional Natural Tayrona, ocasionando afectación en las especies de avifauna, pequeños mamíferos, infringiendo presuntamente el literal m del Decreto 2811 de 1974, numeral 15 del Decreto 622 de 1977…"*

No hay evidencias suficientes para determinar afectación ambiental por realizar ruido, dado que la información se recibió por parte de terceros cuando los visitantes ya se habían marchado y no se pudo comprobar los hechos (el daño ocasionado), sin embargo, en la declaración del guía turístico Luis Gabriel Fernández de Castro (17 de julio de 2012) admite que "el sonido fue transportado en camión". Por lo tanto, hubo violación a la norma por no haber acatado la instrucción del personal del PNNT que estaban en Playa del Muerto, los cuales al no contar en el momento con la capacidad operativa y técnica para identificar la afectación generada por el grupo de turistas que al parecer alteraron la tranquilidad en el sitio y sobre los bienes de protección y conservación del AP. La decisión de ingresar con los elementos o fuentes sonoras al sector fue propia del presunto infractor (motu proprio) para dar gusto a los turistas. Siendo guía debería conocer, respetar y hacer respetar las normativas del parque, pero hacer caso omiso de una instrucción deja en duda qué tantas otras acciones que realice estarían desafiando la autoridad del Parque, tan es así que el presunto infractor tiene otro proceso sancionatorio del año 2015 por violación a la capacidad de carga e ingreso sin autorización.

Se sugiere enviar copia de la sanción a Confecámaras, para que quede la evidencia ante esta entidad (encargada de registrar a nivel nacional a los guías turísticos) de la conducta reincidente por parte del presunto infractor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO.

Que esta Dirección Territorial Caribe al momento de tasar la multa y despejar la fórmula matemática, tomará para el valor correspondiente a la letra ***R*** la suma en salarios mínimos legales mensuales vigentes correspondiente a la Evaluación del Riesgo, desarrollada en el Informe Técnico de Criterios para tasación de multas N°20226550000316, toda vez que con la conducta desplegada por el señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO, hubo un incumplimiento normativo y de tipo administrativo.

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

En este orden de ideas, esta Dirección Territorial con base en el Informe de Técnico de Criterios para tasación de multas antes mencionado, procederá a resolver la siguiente modelación matemática para obtener el valor de la multa:

Multa = B + [(α* r) * (1 + A) + Ca] * Cs.
Multa = $0 + [(1,000 *$44.120.000) * (1+0) + 0] * 0,04
Multa= $0 + [($44.120.000) * (1) + 0] * 0,04
Multa= $0 + [$44.120.000+ 0] * 0,04
Multa= $0 + [$44.120.000] * 0,04
Multa= $0 + $1.764.800
Multa= $1.764.800

Que el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 señala que las sanciones contempladas en dicho artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental, de acuerdo con la gravedad de la infracción.

Que con base en el material probatorio y a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 40 de la ley 1333 de 2009, en el artículo cuarto del Decreto 3678 de 2010 y la Resolución No. 2086 de 2010, esta Dirección Territorial Caribe impondrá al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503, **sanción de multa**, en razón a que se determinó que es responsable del cargo primero formulado a través del Auto N° 067 del 14 de septiembre de 2012, ya que infringió el literal m del Decreto 2811 de 1974 y numeral 15 del Decreto 622 de 1977 (compilado en el Decreto 1076 de 2015).

Que de conformidad con lo anterior, Dirección Territorial ordenará al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503, pagar la suma de UN MILLON SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE ($1.764.800), correspondiente a la sanción de multa establecida en el numeral primero del artículo 40 de la Ley 1333 de 2009.

Que el señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503, dará cumplimiento a la sanción de la multa impuesta, una vez quede ejecutoriado el presente acto administrativo.

Que por lo anterior, esta Dirección Territorial Caribe

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO.- Levantar la medida preventiva legalizada a través del auto N° 009 del 03 de septiembre de 2010, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO.- Declarar al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503, responsable del cargo primero formulado a través del Auto 067 del 14 de septiembre de 2012, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO.- Declarar al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503, no responsable del cargo segundo formulado a través del Auto 067 del 14 de septiembre de 2012, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

"Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTICULO CUARTO.- Imponer al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503, la sanción de multa por valor de UN MILLON SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE ($1.764.800), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

PARAGRAFO: El cumplimiento de la sanción deberá efectuarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución mediante consignación en cuenta corriente del Banco Bogotá No. 034-175562 a favor del Fondo Nacional Ambiental de la cual se deberá allegar con destino al expediente sancionatorio N° 009 de 2010, una copia a esta Dirección Territorial Caribe, localizada en la calle 17 No. 4-06 de la ciudad de Santa Marta.

ARTÍCULO QUINTO. - Advertir al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503, que se abstenga de realizar al interior del Parque Nacional Natural Tayrona, actividades no permitidas o aprovechamiento de recurso alguno sin permiso y/o autorización y demás requisitos exigidos por la normativa ambiental vigente.

ARTÍCULO SEXTO.- Designar al Jefe del Área del Parque Nacional Natural Tayrona para que adelante la notificación del contenido de la presente resolución al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.140.503, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1333 de 2009, concordancia con los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEPTIMO. - Ordenar la publicación de la presente resolución en la Gaceta Oficial Ambiental, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009 y el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO OCTAVO. - Enviar copia del presente acto administrativo a la Procuraduría Judicial Ambiental y Agraria para lo de su competencia, de conformidad con el inciso tercero del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTICULO NOVENO. - Contra la presente resolución procede el recurso de reposición ante el funcionario del conocimiento y el de apelación, directamente o como subsidiario del de reposición, ante el Subdirector de Gestión y Manejo de Áreas Protegidas, de acuerdo con la Resolución 0476 de 2012; que deberá imponerse por escrito dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente acto administrativo, con el lleno de los requisitos señalados en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Santa Marta, a los CATORCE DIAS DE DICIEMBRE DE 2022

GUSTAVO SANCHEZ HERRERA

Firmado digitalmente por GUSTAVO SANCHEZ HERRERA
Fecha: 2022.12.14 17:14:01 -05'00'

GUSTAVO SANCHEZ HERRERA
Director Territorial Caribe
Parques Nacionales Naturales de Colombia

Patricia Caparroso P.

Proyectó y revisó: Patricia E. Caparroso Pérez

“Por la cual se levanta una medida preventiva, se impone una sanción al señor LUIS GABRIEL FERNANDEZ DE CASTRO MELO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”